



Зеркало

Что на выходе?

Как общество справляется с последствиями пандемии

Наталья БУЛГАКОВА

► На последнем заседании Президиума РАН один из вопросов формулировался как «Российское общество в условиях пандемии: социальные, психологические и экономические аспекты». Предваряя обсуждение, президент РАН Александр Сергеев напомнил, что еще в прошлом году, когда стало ясно, что пандемия будет иметь последствия не только для физического здоровья людей, но и скажется на их душевном состоянии, повлияет на экономическое положение, РАН предложила концепцию создания Центра социально-психологической помощи. Ни в первый, ни во второй пакет государственных мер предложение ученых не вошло. Но пандемия

продолжается. Необходимость в научном обосновании правильного выхода из коронавирусного кризиса остается. Поэтому вопрос о систематизации этой работы и был вынесен на заседание президиума.

Тревожные чувства граждан страны по поводу возможных новых волн заболевания еще долго будут влиять на межличностные контакты, виды досуга и отдыха. Как выражаются последствия пандемии у представителей разных слоев населения? Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН в прошлом году приступил к периодическому социологическому анализу состояния и динамики российского общества, чтобы выяснить, как оно адаптируется к условиям новой социальной

реальности. В сентябре прошлого и в марте этого года были проведены массовые опросы населения по общероссийской репрезентативной выборке в две тысячи человек. Академик Михаил Горшков, делавший доклад о результатах исследования, рассказал, к каким выводам пришли социологи.

Пандемия не представляет в массовом сознании огромной опасности. Чаще всего ее последствия видятся россиянам существенными, но отнюдь не катастрофическими, особенно если речь идет об ущербе, нанесенном не стране в целом, а конкретному индивиду и его ближнему окружению. Оказалось, что наиболее ощутимые социально-экономические последствия за год пандемии связаны с ростом расходов на продукты питания и медикаменты: доля населения, которая об этом заявила, возросла ко второму опросу в полтора раза. При этом каждый пятый указывает на то, что за последний год пришлось потратить большую часть своих сделанных ранее сбережений. На снижение доходов устойчиво указывает треть опрошенных.

Все последствия пандемии связаны с важными аспектами повседневной жизни. Почти 30% людей не смогли получить медицинскую помощь, не связанную с лечением ковидной инфекции. Свыше четверти населения отказалось от планов на отпуска, привычных форм досуга. У многих повысились трудовые психологические нагрузки. Что интересно, свыше 10% не столкнулись почти ни с какими последствиями.

Ученые разделили россиян на четыре группы. Наиболее многочисленную (43%) составляют люди, заявившие об отсутствии каких-либо последствий пандемии для себя: они заметно больше отметили их в ближнем окру-

жении, мало в чем отказались от привычных стандартов повседневной жизни, сохранили свое стабильное положение. Для вошедших во вторую группу (19%) характерны сокращение доходов, более активное использование своих сбережений, более частый отказ от привычных форм повседневной жизни. В целом это люди, которые экономически адаптировались к новым реалиям, однако, подчеркнул докладчик, это адаптация через самоограничение, а не через проявление активных форм экономического поведения.

“ Было признано целесообразным создать при Президиуме РАН Научный совет РАН по социологии и психологии чрезвычайных ситуаций и катастроф.

Режим работы вошедших в третью группу (их 11%) претерпел существенные изменения: за год пандемии они чаще других осваивали новые навыки, необходимые для перехода на удаленку или новую работу. Им пришлось пересмотреть свои планы на жизнь. Что оказалось неожиданным для ученых, в этой группе коронавирусом переболел каждый второй - самая большая доля заболевших из всех групп.

Четвертая группа - наиболее пострадавшие от COVID-19, таких 27%. Это много. Именно эти наши сограждане испытали широкий спектр негативных последствий пандемии и чувствуют их до сих пор.

В целом в наиболее благоприятном положении оказались россияне, сумевшие аккумулировать имеющиеся ресурсы - финансовые сбережения, свой человеческий капитал - и адаптироваться к ситуации, сохраняя при этом позитивный настрой, - резюмировал академик Горшков. - Особое значение имеет здесь уровень образования и профессиональной квалификации, а также наличие специфических навыков или способность оперативно их нарабатывать.

Ученые исследовали также, как россияне воспринимают то новое, что появилось в жизни. Самое позитивное отношение вызывают повышенное внимание к своему здоровью, соблюдение со-

циальной дистанции, обязательное ношение масок, регулярная вакцинация. Самое негативное отношение - к дистанционному образованию, социальному мониторингу, ковид-диссидентству, самоизоляции, введению сертификатов о вакцинации.

Президент РАН поинтересовался, как последние данные соотносятся с тем фактом, что граждане не выстраиваются в очереди, чтобы сделать прививку от ковида. Россия только на 60-м месте в мире по двукратно вакцинированным. Состоялось обстоятельное обсуждение, в ходе которого были названы многие причины: привыкание к существующей опасности, не-

дооценка серьезности угрозы, разногласия в информации о ситуации на уровне официальных представителей власти, что рождает недоверие, недостаточно эффективная работа с психологическими установками людей и др. Академик РАН Дмитрий Ушаков в докладе, посвященном психологическим факторам преодоления последствий пандемии, в частности, отметил, что уверенность в своих силах и страх за близких влияют на соблюдение санитарно-эпидемиологических норм сильнее, чем страх заразиться самому.

- Человечеству приходится сталкиваться с катастрофическими событиями. Способность страны справляться с подобными ситуациями - один из факторов ее конкурентоспособности, которая должна быть основана на научно-технологическом развитии, - заявил ученый. - Необходимо создавать важные стратегические направления в рамках гуманитарных наук, развивать психологию и социологию кризисных ситуаций, технологии управления ими. Таков вызов времени.

Для этого, по его словам, нужна, в частности, развитая инфраструктура доступа исследователей к большим данным (информации из социальных сетей, данным геолокации и т. д.) - «своего рода аналог установок мегасайенс для естественных наук», а также эффективная связь между исследователями и людьми, принимающими решения.

В постановлении по итогам заседания было признано целесообразным создать при Президиуме РАН Научный совет РАН по социологии и психологии чрезвычайных ситуаций и катастроф. Среди его основных задач - комплексный сбор многоаспектной информации и создание на ее основе моделей состояния общества, информирование органов государственной власти о возможных сценариях развития событий и другие. ■