

# СВЕРХУ ВНИЗ

## Президент

■ Глава государства подписал закон, приводящий действующее законодательство в соответствие с нормами закона о Российской академии наук.

Законом исключаются положения о подведомственности государственным академиям наук медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь, медицинскую помощь в лечении туберкулеза, ВИЧ-инфекции, а также учреждений, осуществляющих деятельность в сфере обращения донорской крови и ее компонентов.

Кроме того, для россиян, постоянно проживавших по состоянию на 18 марта 2014 года на территории Крыма и являвшихся членами национальных академий наук Украины, устанавливается ежемесячная денежная выплата, размер и порядок предоставления которой определяются Правительством РФ.

## Госдума

■ В Госдуме в первом чтении приняты изменения в Закон об образовании, которые предусматривают увеличение среднего размера социальных стипендий в вузах.

## Правительство

■ Заместитель председателя Правительства РФ Ольга Голодец провела совещание с регионами, посвященное подготовке к основному периоду единого государственного экзамена 2016 года.

Вице-премьер выразила надежду на то, что ЕГЭ пройдет без сбоев, при этом напомнила о персональной ответственности профильных министров в случае ненадлежащей организации экзамена. По словам О.Голодец, в основной период будет задействовано 5776 пунктов приема экзаменов, ЕГЭ будут сдавать свыше 750 тысяч человек, из них более 640 тысяч - выпускники текущего года.

По итогам совещания замглавы кабмина поручила губернаторам лично проконтролировать вопрос с видеонаблюдением на ЕГЭ. "Только запись сдачи экзамена позволяет честно, бесконфликтно разобрать спорные ситуации в случае необходимости", - подчеркнула она.

## Минобрнауки

■ Министр образования и науки Дмитрий Ливанов заявил, что проводимая Минобрнауки и Рособнразором работа по лишению государственной аккредитации и лицензий некачественных вузов практически завершена. Она была инициирована в связи с повышением требований к уровню образовательных программ, а не с необходимостью сократить число вузов, цитирует министра федеральный портал "Российское образование".

По словам Д.Ливанова, аккредитацию потеряли многие негосударственные вузы и филиалы государственных вузов, многие негосударственные вузы были лишены лицензий. "Это означает только одно - для студентов созданы более широкие условия для получения качественного образования", - добавил министр. Он подчеркнул, что лишенные лицензии вузы "фактически занимались обманом, жульничеством, предлагая за деньги документ об образовании, но не ведя никакой работу по повышению качества и собственно по подготовке студентов".

■ Подписан министерский приказ, которым утвержден перечень получателей стипендии Президента РФ, предназначенных студентам и аспирантам, обучающимся по приоритетным для экономики страны специальностям и направлениям подготовки на 2016/2017 учебный год.

Со списком учащихся, удостоенных господдержки от имени президента, можно ознакомиться на сайте Министерства образования и науки по адресу: <http://минобрнауки.рф/документы/8285>. Размер ежемесячной выплаты студентам (курсантам) составит 7 тысяч рублей, а аспирантам (адъюнктам) - 14 тысяч.

## ФАНО

■ На базе ВНИИ кормов им. В.Р.Вильямса будет создан Федеральный научный центр. Как сообщает пресс-служба ФАНО, в его состав войдут также ВНИИ люпина (Брянск), Новозыбковская сельскохозяйственная опытная станция, Воронежская опытная станция по сельскохозяйственным травам и Калининградский НИИ сельского хозяйства.

Задача новой структуры - обеспечить полный цикл производства кормов для отечественных животноводов и птицефабрик. "Институты, вошедшие в состав центра, займутся выведением высокоэффективных сортов кормовых трав, разработкой агротехнологии их возделывания и обеспечением кормовой базы для российских фермеров по всей России", - сообщила замначальника управления координации и обеспечения деятельности организаций в сфере сельскохозяйственных наук ФАНО Екатерина Журавлева.



# Имя как знамя

## Академию снова зовут на борьбу

Профсоюз работников Российской академии наук, насчитывающий около 74 тысяч членов, провел свой VI съезд. Сегодня профсоюз объединяет в основном сотрудников институтов, подведомственных Федеральному агентству научных организаций, и к РАН прямого отношения не имеет. В связи с этим в ходе предсъездовских дискуссий обсуждался вопрос о смене названия, например, на Профсоюз работников науки, однако широкой поддержки эта идея не получила: оказалось, что связь с академией, пусть и довольно хрупкая, для большинства ученых очень важна.

Обращения к съезду прислали фракции КПРФ и "Справедливой России" в Государственной Думе. От имени ФАНО делегатов приветствовал заместитель руководителя агентства Сергей Кузьмин. Он отметил, что в ФАНО понимают важность работы профсоюза и ценят налаженное между сторонами сотрудничество. Заместитель начальника Планово-экономического управления ФАНО Сергей Пименов напомнил о результатах совместной работы и обозначил новые направления взаимодействия.

Председатель профсоюза, заведующий лабораторией Института общей физики РАН Виктор Калинушкин отчитался о работе организации в прошедшей пятилетке. Рассказывая о действиях профсоюза по защите социально-трудовых прав своих членов, он разбил отчетный период на три этапа: относительно спокойный дореформенный, борьба с развалом академии и встраивание в новые реалии.

По словам В.Калинушкина, профсоюзу и до 2013 года приходилось выводить людей на площадь, причем некоторые акции были довольно успешными. Так, после серии выступлений в конце 2011 года, самым мощным аккордом которых была Объединенная акция протеста ученых, аспирантов и студентов в Новодевичьем сквере, научное сообщество добилось увеличения финансирования научных фондов и выведения средств грантов и контрактов на НИР и НИОКР из-под действия закона о госзакупках.

В 2012 году профсоюз добился продления Программы фундаментальных исследований государственных академий наук, в рамках которой финансируются институты. Минобрнауки не внесло новую программу на 2013-2020 годы в госпрограмму "Развитие науки и технологий". Профсоюз проводил чрезвычайные собрания в научных центрах и институтах, вместе с РАН направлял обращения в органы власти, дискутировал с чиновниками. В итоге программа госакадемий была включена в госпрограмму и утверждена правительством без купюр.

Не во всем академический профсоюз соглашался и с руководством Академии наук. Правда, здесь спорные вопросы удавалось решать переговорным путем.

Все прежние проблемы показались "семячками", когда в июне 2013 года власть неожиданно внесла в Госдуму законопроект о реформе РАН. Профсоюз сориентировался одним из первых и, имея опыт организации массовых акций, возглавил протестное движение, развернувшееся по всей стране. Перечисление проведенных мероприятий и демонстрация слайдов, запечатлевших наиболее яркие моменты единения научной общественности, заняли не менее пяти минут отчетного доклада.

Как известно, ученые проиграли: закон о реорганизации РАН был принят, хотя и не в первоначальном, разгромном, виде.

- Мы не смогли предотвратить главной беды - вывода научных организаций из ведения РАН, - резюмировал Виктор Калинушкин. - Однако благодаря сопротивлению научного сообщества, одним из активнейших участников которого был наш профсоюз, "реформаторам" не удалось реализовать свои планы по резкому сокращению числа институтов, захвату их имущества и ликвидации академии как системы управления фундаментальной наукой.

Серьезным поражением профсоюз считает и потерю ведомственной медицины, которая произошла из-за реформы системы управления здравоохранением в стране.

В ходе третьего периода отчет-

ного цикла профсоюз заложил основы для работы с новым социальным партнером - ФАНО, отметил В.Калинушкин. Стороны заключили Межотраслевое соглашение. В рамках общей рабочей группы был подготовлен новый примерный устав института, в котором удалось сохранить основные принципы академического самоуправления. Вместе с профсоюзами ФАНО разработало примерные положения о зарплатах разных категорий сотрудников. В этих документах удалось свести воедино без ущерба для ученых системы оплаты труда в РАН, РАМН и РАСХН.

Председатель профсоюза отметил успешную работу своей организации по корректировке документов, связанных с реструктуризацией академической сети. Изначально в них не был прописан механизм участия коллективов в объединительном процессе. Профсоюз потребовал проводить масштабные изменения только после серьезного обоснования, обсуждения с учеными, согласования с РАН. Появление в поручениях Президента РФ пункта о необходимости получения согласия коллективов на создание новых центров было с удовлетворением воспринято научной общественностью.

Важным моментом в работе профсоюза, по словам Виктора Калинушкина, стало совместное с другими общественными и научными структурами выступление против появившегося в начале 2015 года проекта приказа Минобрнауки, определяющего новые правила распределения бюджетного финансирования. Принятие этого документа грозило сокращением более половины ученых и фактическим разгромом науки в России. Активное сопротивление научного сообщества заставило министерство создать комиссию по корректировке приказа с участием представителей профсоюза. Итогом стала кардинальная переработка документа.

Обсуждая отчет лидера профсоюза, выступавшие критически оценивали результаты реформы и требовали от профсоюза активнее противостоять растущей бюрократизации научной сферы.

(Окончание на с. 4)



# Имя как знамя

(Окончание. Начало на с. 3)  
Главный ученый секретарь Дальневосточного отделения РАН член-корреспондент академии Виктор Богатов сообщил о том, что нежелание ФАНО учитывать сложившиеся традиции и региональные особенности работы институтов вкупе с отсутствием внятной государственной политики в области науки и технологий привело на Дальнем Востоке к тяжелым последствиям. Существенно осложнилась работа по организации экспедиций, разваливается социальная и производственная инфраструктура учреждений ДВО РАН.

Высказанные предложения нашли отражение в постановлении съезда. Согласно этому документу, главной задачей профсоюза остается обеспечение роста финансирования подведомственных ФАНО учреждений и фундаментальной науки в целом. Отмечено, что

профсоюз продолжит борьбу за сохранение рабочих мест (в том числе против скрытого сокращения работников), за достойную зарплату (прежде



Виктор Богатов

всего, за высокий уровень гарантированных выплат - окладов), за нормальные условия труда (улучшение приборной базы, информационное обеспечение, финансирование экспедиций и командировок).

Съезд принял также ряд об-

ращений, а именно: к сотрудникам РАН с призывом вести борьбу за свои права на площадке профсоюза; к президенту страны Владимиру Путину - с просьбой довести финансирование гражданской науки до установленных президентскими указами цифр и обеспечить выпол-

нение федеральных нормативных актов, касающихся передачи имущества научным организациям Крыма; к политическим партиям, движениям, фракциям в Госдуме, независимым кандидатам в депутаты нижней палаты парламента с предложением о сотрудничестве на благо развития науки; к президенту РАН Владимиру Фортову и руководителю ФАНО Михаилу Котюкову с инициативами по ряду актуальных для академического сообщества проблем.

Подавляющим большинством голосов руководителем организации на новый пятилетний срок делегаты выбрали Виктора Калинушкина. Других претендентов на этот пост

не было. Был избран и новый состав руководящих органов профсоюза.

Участники съезда уделили много внимания обсуждению внутренних проблем организации. Уставная комиссия представила делегатам разработанные ею новый устав профсоюза с изменениями, приводящими основную документ в соответствие с действующим законодательством. Однако съезд большинством голосов высказался против его принятия. Главный аргумент: вместе с профсоюзом уставные документы придется менять региональным и первичным организациям, и это выбьет их из колеи в напряженный реформенный период. Решено было заняться проблемами совершенствования нормативной базы, когда "немного отпустит".

Виктор Калинушкин предложил частично изменить существующий порядок распределения взносов членов профсоюза, из которых формируется бюджет организации. Сейчас Централь-

ный совет (ЦС) профсоюза получает на свою работу всего 5% взносов, около 70-80% остается в "первичках", остальное перечисляется в региональные структуры. У центра не хватает средств для обеспечения полноценной работы органов, отвечающих за принятие решений. Председатель призвал увеличить долю ЦС профсоюза до 7%, введя два вида регулярных целевых взносов, каждый в размере 1%: первый - на финансирование технической и правовой инспекции профсоюза и учебу инспекторов в регионах, второй - на общероссийские спортивные и профсоюзные мероприятия.

Однако это предложение не встретило у делегатов поддержки. Выступавшие ссылались на то, что в нынешних условиях сокращения финансирования институтов уменьшение средств, находящихся в распоряжении первичных организаций, приведет к их ослаблению.

Надежда ВОЛЧКОВА  
Фото Николая АНДРЕЮШОВА



# И вдаль, и вглубь

## Совет по науке сопрягает стратегию и тактику

Совет по науке (СПН) при Министерстве образования и науки РФ провел свое второе в нынешнем году и пятнадцатое по счету заседание и принял ряд документов, касающихся научной политики.

Совет опубликовал, в частности, заявление, которое содержит предложения по совершенствованию проекта Стратегии научно-технологического развития (СНТР) России до 2035 года. В пресск-релизе СПН сообщается, что по заданию Министерства образования и науки РФ разработкой СНТР занимается фонд "Центр стратегических разработок". Как известно, председателем совета этого фонда является бывший министр финансов РФ и вице-премьер правительства Алексей Кудрин. На портале sntr-rf.ru, который создан для представления и обсуждения Стратегии, можно познако-

миться со вторым проектом Стратегии, в анонсе к которому сообщается: "В данный вариант вошли замечания рабочих групп, а также были учтены результаты изучения дискуссий, которые прошли на портале sntr-rf.ru после публикации концепции Стратегии и первого варианта проекта Стратегии".

Отыскать на сайте первый вариант стратегии и концепцию нам не удалось, хотя, наверное, не только журналистам, но и ученым было бы интересно знать, как развивается процесс подготовки документа. Впрочем, на сайте в связи со Стратегией не упоминается и Центр стратегических разработок. Сплошные тайны.

Какие же замечания внес в обсуждаемый документ Совет по науке?

Члены совета считают необходимым подправить под-

ходы к выбору приоритетов научно-технологического развития. В условиях ограниченности ресурсов, уверены в СПН, "стоящие перед страной вызовы и соответствующие приоритеты должны быть сформулированы применительно к России, а не "для всего человечества". Кроме того, перечень "больших вызовов", по мнению членов совета, должен формироваться в результате открытого и прозрачного экспертного процесса, исключающего лоббирование интересов отдельных групп. Важно, подчеркивается в заявлении, чтобы концентрация усилий на приоритетах не сковывала инициативу ученых по развитию других научных направлений.

Совет также считает, что в Стратегии должно быть уделено существенно большее внимание региональным аспектам научно-технологического

развития, программе повышения привлекательности карьеры ученого и инноватора, защите интеллектуальной собственности, международному сотрудничеству в сфере науки и технологий.

В своих решениях СПН коснулся не только стратегических, но и тактических вопросов. Он уже не в первый раз высказался по темам, связанным с аттестацией высших научных кадров. Был предложен целый ряд критериев, которым должны удовлетворять члены диссертационных советов, а также организации, где создаются диссоветы.

Совет дал оценку некоторым кандидатам, претендующим на участие в экспертных советах ВАК. Он обратил внимание руководителей Минобрнауки на наличие среди заявленных на выборы экспертов лиц, участвовавших в руководстве недобросовестно

подготовленными диссертациями и оппонировании на таких защитах.

Обсудив вопрос об изменениях в организации обучения в аспирантуре, члены СПН поддержали предложения по модернизации этих процедур, представленные секцией молодых ученых при совете. Рекомендуются, в частности, не разделять аспирантуру на два типа - с присвоением по итогам обучения квалификаций "Исследователь" и "Преподаватель-исследователь", а ограничиться единой исследовательской квалификацией. Итоговая аттестация аспирантов должна проводиться в виде защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, считает совет. При этом, конечно, необходимо проработать механизм отсрочки защиты, если аспирант по объективным причинам не успел подготовить кандидатскую за время обучения.

Совет отметил, что организация, реализующим программы аспирантуры, должна быть обеспечена возможность максимально гибко подходить к их разработке.

Надежда АЛЕКСАНДРОВА