

# Встреча в Минобрнауки



15 мая 2013 г.



# АкадемПРОФинфо

<http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>

№ 1 (161)

Бюллетень Профсоюза работников  
Российской академии наук

январь-май 2013

# **III Научно-практическая конференция молодых ученых РАН**

## **«Фундаментальная и прикладная наука глазами молодых ученых. Успехи, перспективы, проблемы и пути их решения»**

Санкт-Петербург, 5-7 июня 2013 г.

Конференция призвана активизировать научно-исследовательскую деятельность молодых ученых, способствовать расширению научного кругозора молодых ученых и связей между различными научными направлениями, организации междисциплинарных исследований, обмену актуальной информацией, координации и взаимодействию советов молодых ученых Институтов.

Кроме того в рамках работы конференции состоится выездное заседание СМУ РАН.

В рамках конференции также планируется проведение круглого стола «Организация специализированных ЖСК в РАН».



## **Выездное заседание президиума Центрального совета Профсоюза работников РАН**

в региональной организации профсоюза  
Карельского научного центра РАН  
с 20 по 23 июня 2013 г.



# Содержание

## КОЛЛЕГИАЛЬНО

Постановления Президиума Центрального совета Профсоюза РАН 07-08 февраля 2013 года.....	3
Постановления Центрального совета Профсоюза РАН 2-4 апреля 2013 года.....	18

## КОНТАКТЫ

Информация об участии Профсоюза РАН в общественном обсуждении поправок в закон о науке, Трудовой и Налоговый кодексы.....	42
Перемены в порядке и основаниях выплат за ученые степени и иные новации в законах. Промежуточные итоги .....	44
Резюме по встрече в Минобрнауки РФ .....	46

## ПРОФСОЮЗ ИНФОРМИРУЕТ

Разъяснения Правовой инспекции труда Профсоюза работников РАН по порядку проведения очередной аттестации.....	48
О проекте создания в Москве современного амбулаторно-поликлинического комплекса РАН .....	49

## ПЕРЕПИСКА

Благодарность организаторам Академиады-2013.....	52
Согласование проекта указа Президента РФ «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Президента РФ».....	53
Министерство труда и социальной защиты РФ дало согласие на включение представителей профсоюза в рабочую группу Экспертного совета по профессиональным стандартам при Минтруде.....	54

Ответ из Минобрнауки по поводу отмены выплаты надбавок научным работникам за ученые степени.....	55
Ответ из Минобрнауки по проекту «Карта российской науки» .....	58

## **ПРЕССА**

Юбилей профорга. «Наука Урала».....	61
Вопросы по смыслу. Зачем и почему у ученых отнимают доплаты за степени? «Поиск».....	62
Шило из мешка. Ученые против отмены надбавок за степени. «Поиск».....	64
Эффект коллективной работы. «Поиск».....	66
Масс-старт! Академиады собирают все больше участников.....	71
Профсоюз требует отставки министра. «Поиск».....	72
В детях - дьявол? Новый законопроект Минобрнауки встревожил Профсоюз РАН. «Поиск».....	73
Изгнание лукавого. Профсоюзы почистили законопроект Минобрнауки «Поиск».....	75
Поздравляем с журналистской наградой Т.Л. Сметанину!.....	76
Руководство РАН отвечает профсоюзу. «Научное сообщество».....	77

## **НЬЮС-РЕЛИЗЫ**

Профсоюз отстоял бессрочные контракты.....	84
--	----

# КОЛЛЕГИАЛЬНО

## Постановления Президиума Центрального совета Профсоюза РАН 7-8 февраля 2013 года

На заседании президиума ЦС профсоюза, которое проходило 7-8 февраля в Москве, обсуждалась текущая ситуация в РАН и российской науке. Выработывалась позиция Профсоюза работников РАН по поводу отмены доплат за ученую степень для докторов и кандидатов наук, работающих в научных организациях. Рассматривался вопрос об участии профсоюза в разработке проекта профессиональных стандартов научных и инженерно-технических работников в рамках деятельности по разработке, утверждению и применения профстандартов, ведущейся Министерством труда и социальной защиты РФ.

Были заслушаны отчеты о работе комиссий ЦС в 2012 году и отмечено, что их планы в основном выполнены.

Президиум ЦС профсоюза принял решение о проведении конкурса на лучший профсоюзный сайт.

Активно дискутировался вопрос о взаимодействии с Министерством образования и науки РФ. Профсоюз РАН обозначил свою открытость к взаимодействию с новой командой профильного министерства, однако не получил адекватной реакции ни на одно свое предложение о сотрудничестве. Президиум ЦС выразил озабоченность такой ситуацией и предложил Центральному совету профсоюза, в случае отсутствия должной реакции, рассмотреть вопрос о недоверии действующему составу руководства Минобрнауки.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07-08 февраля 2013 г. № 07-01

#### **Об отчетах работы комиссий ЦС профсоюза за 2011-2012 г.г.**

Заслушав и обсудив результаты работы комиссий ЦС профсоюза, президиум Центрального совета профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Отметить, что планы работы комиссий ЦС профсоюза на период 2011-2012 г.г. в основном выполнены.

2. Председателям комиссий учесть замечания и предложения, высказанные при обсуждении.

3. Отчет о правовой инспекции труда профсоюза заслушать на заседании ЦС профсоюза.

4. Включить материалы по отчетам комиссий в сводный отчет ЦС профсоюза за 2012 год и разослать в членские организации.

*Отв. В.П.Калинушкин, организационная комиссия*

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07-08 февраля 2013 г.

№ 07-02-01

### **О проектах нормативно-правовых документов, предусматривающих отмену доплат за учёную степень работникам научных организаций**

Заслушав и обсудив информацию Г.В. Чучевой об отмене доплат за учёную степень для докторов и кандидатов наук, работающих в научные организации, которая содержится в опубликованных Министерством образования и науки РФ проектах Указа Президента Российской Федерации «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации» и Постановления Правительства Российской Федерации «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», президиум Центрального совета профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Принять к сведению полученную информацию.

Заявить о недопустимости отмены доплат за учёную степень для работников научных организаций на основании действующего Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике».

Отметить целесообразность сохранения доплат как защищенного законом материального стимула к повышению квалификации научных сотрудников при подготовке предложений по совершенствованию систем оплаты труда в области научных исследований.

2. Подготовить письмо в Министерство образования и науки РФ, в котором отразить позицию Профсоюза работников РАН относительно незаконности поспешной отмены доплат за учёную степень для докторов и кандидатов наук, работающих в научные организации, предложенной проектами Указа Президента Российской Федерации «Об изменении и

признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации» и Постановления Правительства Российской Федерации «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Потребовать исключить подпункт «в» пункта 5 из Перечня изменений, вносимых в акты Президента Российской Федерации, прилагаемого к проекту Указа Президента Российской Федерации «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации», а также исключить пункт 8 из Перечня утративших силу актов Правительства Российской Федерации, прилагаемого к проекту Постановления Правительства Российской Федерации «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», как противоречащие Федеральному закону «О науке и государственной научно-технической политике», в пункте 3 статьи 4 которого зафиксировано: «Правительством Российской Федерации устанавливаются ежемесячные выплаты за ученую степень работникам, занимающим в финансируемых за счет средств федерального бюджета научных организациях штатные должности, по которым в соответствии с квалификационными требованиями предусмотрены ученые степени».

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07-08 февраля 2013 г.      № 07-02-02

### **О профессиональных стандартах научных и инженерно-технических работников**

Заслушав и обсудив информацию Г.В. Чучевой о подготовке изменений в систему оплаты труда работников научно-исследовательских подразделений организаций РАН, и, принимая во внимание, что Правительство Российской Федерации утвердило «Правила разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов» (Постановление №23 от 22 января 2013 года «О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов»), президиум Центрального совета профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Принять к сведению полученную информацию.
2. Обратиться в РАН с предложением о совместной подготовке проекта профессиональных стандартов научных и инженерно-технических ра-

ботников на основании пункта 10 «Правил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов».

3. Обратиться в Научно-организационное Управление и Управление кадров Президиума РАН с просьбой разъяснить, планируется ли подготовить Постановление Президиума или Распоряжение РАН о проведении плановой аттестации научных работников научных организаций РАН.

4. Обратиться в Минтруд России с просьбой о включении представителей Профсоюза РАН в Экспертный совет по профессиональным стандартам при Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации по вопросу рассмотрения и подготовки экспертных заключений по проектам профессиональных стандартов научных и инженерно-технических работников научно-исследовательских подразделений научных организаций.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07-08 февраля 2013 г. № 07-03

### **Обсуждение вопросов и предложений к кандидатам на пост Президента РАН**

В связи с готовящимся проведением Общего Собрания РАН, посвященном выборам нового руководства Академии, президиум Центрального совета профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Региональным организациям профсоюза провести анализ наиболее острых проблем, волнующих академическое сообщество в настоящее время, и направить перечень предложений в адрес комиссии ЦС профсоюза по вопросам стратегии и тактики профсоюза.

*Отв. руководители региональных организаций. Срок до 15.03.13.*

2. Сформулировать перечень наиболее важных вопросов и направить их всем официально зарегистрированным кандидатам.

*Отв. В.Ф. Вдовин. Срок до 30.03.13.*

3. Проинформировать коллективы институтов РАН и общественность, в том числе с публикацией на сайте профсоюза и в печати, о позиции претендентов по поставленным вопросам.

*Отв. Н.В. Волчкова. Срок до 15.05.13.*

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
07-08 февраля 2013 г. № 07-05-01

Протоколно

**О реализации постановления Президиума  
РАН «О заключении срочных трудовых  
договоров с наемными работниками учреждений,  
подведомственных РАН»**

Заслушав информацию о ходе реализации постановления Президиума РАН «О заключении срочных трудовых договоров..» от 13 ноября 2012г., которое может быть истолковано как указание на проведение массовых переводов сотрудников РАН с бессрочных трудовых договоров на срочные, президиум Центрального совета профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. В случае возникновения подобных ситуаций руководителям профорганизаций направлять в Центральный совет профсоюза соответствующие решения администрации.
2. Центральному совету профсоюза рассматривать такие обращения и оказывать содействие в разрешении подобных ситуаций; давать информацию на сайт для сведения членских организаций.

*Отв. Р.П.Селитринникова, Н.В.Волчкова.*

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
07-08 февраля 2013 г. № 07-06-01

**О рассмотрении обращений М.Х. Шахбиевой**

В связи с обращением члена Профсоюза работников РАН, сотрудницы ИНИОН РАН М.Х. Шахбиевой в Центральный совет профсоюза работников РАН (заявление от 15 октября 2012 г.), а также поступлением обращения М.Х. Шахбиевой к председателю жилищной комиссии ЦС профсоюза (заявление от 29 мая 2012 г.) ЦС профсоюза своим постановлением № 04-08-09 от 17-18 октября 2012 г. создал рабочую группу в составе Я.Л. Богомолов, Н.Г. Демченко и Г.А. Ивлев и поручил ей подготовить соответствующие предложения по поступившим заявлениям для рассмотрения их на очередном заседании Президиума ЦС профсоюза. Предложения, подготовленные рабочей группой, были рассмотрены Жилищной ко-

миссией ЦС и ею было выработано Заключение по жилищной проблеме М.Х.Шахбиевой.

Заслушав и обсудив предложения Жилищной комиссии ЦС профсоюза и разъяснения М.Х. Шахбиевой Президиум ЦС **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Поручить председателю профсоюза, при условии представления документов об отсутствии жилья у М.Х. Шахбиевой в Московском регионе, обратиться к директору Института научной информации по общественным наукам РАН академику Ю.С. Пивоварову и в профсоюзную организацию института по вопросу готовности содействовать в приоритетном порядке о предоставлении служебного жилья М.Х. Шахбиевой.

2. Комиссии ЦС профсоюза работников РАН по правовым вопросам и правовому инспектору труда оказать М.Х. Шахбиевой необходимую юридическую консультацию по вопросам, связанным с жилищными проблемами заявителя.

3. Президиум ЦС профсоюза не усматривает в действиях Председателя профсоюза В.П. Калинушкина по данному вопросу противоречий с Уставом профсоюза, Отраслевым соглашением, Трудовым кодексом РФ.

Председатель профсоюза В.П.Калинушкин

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07-08 февраля 2013 г. № 07-06-02

### **О ходе подготовки к совместному проведению XXI Генеральной ассамблеи ВФНР и XVIII Поволжской ассамблеи**

Заслушав и обсудив сообщение Оргкомитета о ходе подготовки к совместному проведению XXI Генеральной ассамблеи ВФНР и XVIII Поволжской ассамблеи профсоюза, президиум Центрального совета профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Одобрить в основном предлагаемый Оргкомитетом план мероприятий. Оргкомитету с учетом поступивших замечаний и предложений представить до 1 марта в Центральный совет программу и смету мероприятий.

2. Ввести дополнительно в состав Программного комитета XVIII Поволжской ассамблеи членов президиума ЦС профсоюза А.П.Филиппова и Г.В. Чучеву.

3. В рамках мероприятий провести совместное заседание участников XXI Генеральной ассамблеи ВФНР и XVIII Поволжской ассамблеи профсоюза по теме «Молодые ученые: статус, рабочие места, мобильность, утечка мозгов»

4. Утвердить в качестве основной тематики XVIII Поволжской ассамблеи профсоюза вопрос о взаимодействии профсоюза с Президиумом РАН и СМУ РАН.

5. В рамках XVIII Поволжской ассамблеи провести рабочее совещание с участием представителей профсоюза, Президиума и СМУ РАН по всему спектру вопросов взаимодействия.

6. Центральному совету профсоюза предусмотреть в Смете расходов профсоюза на 2013 г. соответствующие средства на проведение мероприятий.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07-08 февраля 2013 г. № 07-06-03

### **О проведении конкурса профсоюзных интернет-ресурсов «Лучший профсоюзный сайт – 2013»**

В целях дальнейшего совершенствования информационной деятельности и использования новых информационных технологий в профсоюзной работе президиум Центрального совета профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Провести в 2013 году конкурс на лучший профсоюзный сайт.
2. Региональным и территориальным организациям профсоюза представить свои сайты и страницы своих первичных организаций для участия в конкурсе.
3. Утвердить Положение о конкурсе.
4. Бюджетно-плановой комиссии рассмотреть вопрос о выделении средств на премирование победителей конкурса.
5. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на специалиста по информационной работе Волчкову Н.В.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

*Приложение к постановлению президиума ЦС профсоюза*

### **ПОЛОЖЕНИЕ о конкурсе «Лучший профсоюзный сайт - 2013»**

1. Конкурс проводится Профсоюзом работников РАН с целью выстраивания единой информационной системы профсоюза и стимулирования профорганизаций к ведению информационной деятельности с использо-

ванием современных средств коммуникации.

2. В конкурсе могут принимать участие региональные, территориальные и первичные организации профсоюза, имеющие интернет-ресурс, который на ноябрь 2013 года работал бы не менее полугода.

Желающие принять участие в конкурсе должны выслать по электронной почте заявку в произвольной форме (с указанием адреса сайта) Волчковой Н.В. [nadv@inbox.ru](mailto:nadv@inbox.ru) до 1 ноября 2013 года. Заявка считается принятой, если отправитель получил соответствующее подтверждение.

3. Представленные на конкурс интернет-ресурсы (веб-сайты, веб-страницы) оцениваются по следующим критериям.

Содержание (0-5 баллов)

Информация, представленная на сайте, должна регулярно обновляться. Сайт должен отражать историю организации и происходящие в ней события, а также жизнь всего профсоюза. Приветствуется наличие нормативно-законодательной, справочной информации, аудиоматериалов, презентаций.

Структура и навигация (0-5 баллов)

Оценивается качество размещения материала на сайте, удобство просмотра его разделов, возможность получить быстрый доступ к интересующей пользователей информации, наличие счетчика посещений.

Интерактивность и дизайн и (0-5 баллов)

Оценивается оформление сайта, представленный визуальный ряд (фото, видео), возможность не только просматривать сайт, но и принимать участие в опросах, голосовании, работе форума.

4. Решение по оценке сайтов и награждению лауреатов конкурса принимает жюри во главе с председателем Профсоюза работников РАН. В состав жюри входят все члены Центрального совета профсоюза.

Итоги конкурса подводятся с 1 по 30 ноября 2013 года. Членам жюри по электронной почте направляются интернет адреса всех участников конкурса, они выставляют оценки и отправляют их в установленные сроки Н.В. Волчковой для оформления итогового протокола. Оценка проводится за последние полгода. Победителем становится участник, набравший максимальное число баллов при суммировании оценок, поставленных всеми членами жюри.

5. Торжественное награждение победителей производится на последнем в 2013 году заседании президиума ЦС.

Организации-победители конкурса награждаются ценными подарками, премиями и почетными дипломами лауреатов конкурса в двух номинациях:

- Лучший сайт региональной и территориальной организаций
- Лучший сайт первичной профсоюзной организации.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07-08 февраля 2013 г. № 07-06-05

### О выездном заседании в Карельском НЦ РАН

Рассмотрев предложения о проведении выездного заседания президиума ЦС профсоюза в соответствии с утвержденным Планом мероприятий на 2013 год, президиум Центрального совета профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ**:

1. Выездное заседание президиума ЦС профсоюза провести в региональной организации профсоюза Карельского научного центра РАН с 20 по 23 июня 2013 года.

*Отв. Т.Л. Рослякова, А.В. Куринной*

2. Подготовить проект сметы расходов и программу проведения мероприятия.

*Отв. Т.Л. Рослякова, А.В. Куринной. Срок: до 1 марта 2013 г.*

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07-08 февраля 2013 г. № 07-06-06

### О ситуации с командировочными расходами

Заслушав и обсудив инициативу коллектива Института механики Удмуртского научного центра УрО РАН по сбору подписей в поддержку требований профсоюза о внесении изменений в Постановление Правительства РФ «О размерах возмещения расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, работникам организаций, финансируемых за счет средств Федерального бюджета», президиум Центрального совета профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ**:

1. Поддержать акцию по сбору подписей коллектива Института механики Удмуртского НЦ УрО РАН.

2. Подготовить обращение и макет подписного листа и направить их в членские организации профсоюза.

*Отв. Н.В. Волчкова*

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07-08 февраля 2013 г.

№ 07-06-07

### **О мега-грантах в учреждениях РАН**

Заслушав информацию о новом этапе реализации Постановления Правительства №220 от 09.04.2010, в рамках которого учреждениям РАН предоставлена возможность принять участие в конкурсе на привлечение ведущих ученых, президиум Центрального совета профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Принять информацию к сведению.
2. Одобрить и распространить Заключение по данному вопросу (Приложение 1).

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

#### *Приложение*

*к постановлению президиума ЦС профсоюза*

*№ 07-06-07 от 07-08.02.2013 г.*

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

#### **по программе мега-грантов в учреждениях РАН**

Снятие прямого дискриминационного запрета на участие в программе учреждений РАН способствует более полному привлечению научных организаций и научных групп к реализации данной программы конкурсного финансирования. Но и с учетом этих положительных изменений нельзя считать, что данная программа представляется оптимальной с точки зрения достижения декларируемой цели усиления господдержки науки и инноваций. Как показывает международный опыт локальное (точечное) финансирование отдельных направлений научной деятельности крайне ограниченного круга редко позволяет решить системные проблемы науки и вряд ли может быть положено в основу ее эффективной господдержки. Такие формы поддержки обычно используются как экстренные, временные и краткосрочные, для решения каких-то конкретных актуальных задач. Такой цели программа мега-грантов не преследует, а ставит целью как раз системное воздействие на российскую научную сферу. К тому же, в программе сформулирован ряд ограничений и правил, которые дополнительно понижают ее эффективность. Участие учреждений РАН в реализации программы делает необходимым мониторинг недостатков реали-

зации программы со стороны профсоюзных организаций и анализ, заложенных в ней конфликтов и противоречий со стороны Президиума Центрального совета ПР РАН.

В частности, в рамках программы, условием предоставления мегагранта, является выделение на нужды проекта со стороны пригласившего учреждения внебюджетного софинансирования произвольного происхождения. Такое условие фактически ограничивает участие в программе небольших институтов РАН, не имеющих значимого внебюджетного финансирования. Даже для тех, кто имеет внебюджетные средства, привлечение большого объема собственных средств на решение локальной цели мегагранта создает проблемы. При этом объем «внебюджетки» никак не характеризует ни научный уровень учреждения, ни потенциальный эффект от реализации в нем данной программы. Для всех небольших и средних государственных учреждений такого рода обязательства фактически означают изъятие и перераспределение в пользу немногих сравнительно преуспевающих средств, заработанных всеми штатными сотрудниками, что приведет к ухудшению материально-технического и организационного обеспечения труда, а также социально-экономического положения ученых (в первую очередь наиболее активных, зарабатывающих «внебюджетку»). Для них в условиях хронического недостаточного прямого бюджетного финансирования такие «внебюджетные» средства являются постоянным источником обеспечения научной деятельности. Труд одних работников, приводящий к получению научным учреждением внебюджетных средств, будет использоваться для того чтобы значительную грантовую поддержку получали другие. Считаем, что софинансирование мегапроектов должно быть жестко оговоренным и целевым. Необходимо обеспечить не изъятие заработанной «внебюджетки» из средств учреждений, а совместное с МОН и институтом-участником привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта. В частности лаборатории мегапроектов должны получать в качестве софинансирования договоры предприятий, министерств, ведомств и госкорпораций жестко привязанные к тематике заявленных лабораторий исследований, а функцией приглашенного ученого должно стать его обязательство вовлечения (и привлечения средств) созданной лабораторией в международное сотрудничество (контакты с зарубежными партнерами, совместное участие в международных программах, к примеру, для европейцев FP7).

Крайнее беспокойство вызывает проблема накладных расходов по мегапроектам. Выполнение работ по гранту, очевидно, потребует как целевых коммунальных, так и иных накладных расходов в весьма значимом объеме, источником которых фактически является бюджеты учреждений. По факту их объем не менее 10-15%. Таким образом, условия предо-

ставления гранта радикально дискриминационны по отношению к труду АУП и работников инженерно-технических служб, которых нельзя включать в состав коллектива мега-проектов. То есть средства на обеспечение мега-грантов также предлагается изымать из других источников (как бюджетных, так и внебюджетных). Такое перераспределение сопряжено с возможными нарушениями Бюджетного кодекса и правил выполнения программы фундаментальных исследований, а также неоправданному увеличению накладных расходов по другим работам. МОН следует учесть труд всех категорий вспомогательных и инженерно-технических работников в условиях предоставления грантов и предусмотреть обоснованные нормы накладных расходов.

Для оперативного решения проблемы полезен опыт, накопленный во время реализации проектов МНТЦ. Институтам, выигравшим гранты МНТЦ, назначались оверхеды (дополнительные выплаты), за счет которых покрывались накладные расходы и выплачивалось вознаграждение содействующим сотрудникам, не входящим в научные коллективы исполнителей проектов. Предлагаем МОН реализовать подобную схему для учреждений - победителей проектов мега-грантов за счет средств Федерального бюджета, оказывающихся неизрасходованными Минобрнауки по программам в силу существенного демпинга в цене большинства победителей конкурсных проектов по сравнению с начальной заявленной стоимостью лотов.

Зам. председателя профсоюза, д.ф.-мат.н. В.Ф. Вдовин

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07-08 февраля 2013 г.

№ 07-06-08

### **О софинансировании газеты «Научное сообщество»**

В целях информирования профсоюзного актива и руководства региональных организаций профсоюза о ситуации в Академии наук и деятельности профсоюза, а также для развития внутривнутрипрофсоюзных коммуникаций президиум Центрального совета профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

Рекомендовать бюджетно-плановой комиссии рассмотреть возможность финансирования на приобретение и рассылку в 2013 году газеты «Научное сообщество», выпускаемой Московской региональной организацией профсоюза.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07-08 февраля 2013 г.

№ 07-06-09

Протоколно

### **О ходе взаимодействия со СМУ и поддержке детских оздоровительных лагерей**

Заслушав и обсудив информацию о ходе взаимодействия со СМУ РАН, президиум ЦС профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Отметить как позитивный пример совместную работу профсоюза и СМУ, связанную с реализацией программы детских образовательно-оздоровительных лагерей и просветительской деятельности институтов РАН, финансируемой из централизованных средств Президиума РАН

2. Выразить определенную обеспокоенность ходом взаимодействия со СМУ по ряду других направлений совместных работ, а также председателю комиссии по работе с молодежью М.В. Прожеге о недостаточной активности комиссии, отсутствии ее отчета за прошлый год и плана на 2013 г.

3. Предложить комиссии по работе с молодежью наращивать усилия по взаимодействию со СМУ, в частности, по совместной подготовке и проведению 21-й Генеральной Ассамблеи ВФНР и Поволжской Ассамблеи, серии спортивных мероприятий и т.п.

*Отв. М.В.Прожега*

4. Заслушать отчет комиссии ЦС профсоюза по работе с молодежью.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07-08 февраля 2013 г.

№ 07-06-10

### **Об общем собрании Организации научных работников**

Заслушав и обсудив информацию о предстоящем 27.02.13 общем собрании Организации научных работников (ОНР) и взаимодействии профсоюза и ОНР, президиум Центрального совета профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Одобрить характер взаимодействия профсоюза и ОНР и рекомендовать расширять сотрудничество с близкой по целям организацией.

2. Поддерживать инициативы ОНР по сбору подписей против отмены доплат за ученую степень.

3. Направить официального представителя профсоюза на собрание ОНР.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07-08 февраля 2013 г. № 07-06-11

### **О взаимодействии с Министерством образования и науки РФ**

Минобрнауки РФ активно вырабатывает и продвигает различного рода инициативы, связанные с научной сферой, в том числе касающиеся интересов сотрудников РАН. Ряд инициатив и решений МОН в образовательной сфере тем или иным способом затрагивает интересы академического сообщества.

На начальном этапе формирования новой команды МОН профсоюз обозначил свою открытость к взаимодействию с профильным министерством. Намечались определенные позитивные контакты. Однако в последнее время предложения и обращения профсоюза остаются либо без ответа, либо с формальными отписками вместо ответов по существу и попыток диалога. Новые инициативы приобретают все более настораживающие формы: предполагается отмена доплат за ученую степень, ведется работа по эффективному контракту, противоречащему Трудовому Кодексу РФ, имеется явный перекос интереса в финансировании Министерством исследований в ВУЗах в противовес академическому сектору и т.п.

Нельзя не отметить слабую эффективность усилий МОН, продолжающего порочные занятия как с ЕГЭ в школах, так и с Болонским процессом в ВУЗах, ведущие к прямому снижению качества выпускников, все менее способных впоследствии полноценно влиться в научные коллективы. Преобразования в образовательной сфере порой оказывают крайне негативное влияние на научную сферу. В частности, нельзя не отметить проблемы аспирантуры в Академии наук, которую пытаются загнать в формальное русло, проложенное для ВУЗов - идут требования по медобслуживанию и организации питания академических аспирантов, формирования учебных классов и т.п. вещей, весьма трудных для академических институтов, особо небольших. Очевидно, что и в среде образования имеет место недовольство деятельностью МОН и слабой позицией Профсоюза образования по этому вопросу. Как индикатор этого - информация о создании независимого профсоюза преподавателей ВУЗов и публичные скандалы по поводу колоссального отличия доходов ректорского корпуса и профессорско-преподавательского состава.

Будучи чрезвычайно озабоченным складывающейся ситуацией во взаимодействии профсоюза и МОН профсоюз направил письмо Министру с приглашением принять участие в данном заседании Президиума и (или) прислать представителя и ответить на вопросы профсоюза по существу.

Приглашение было проигнорировано и ответы по-прежнему не поступили.

Заслушав и обсудив приведенную информацию, президиум ЦС профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Принять информацию к сведению и вновь обратиться в МОН с предложением скорейшего обсуждения актуальных проблем академического сообщества.

2. Выразить чрезвычайную озабоченность отсутствием адекватной реакции МОН на запросы профсоюза и предложить Центральному совету профсоюза, в случае отсутствия должной реакции, рассмотреть вопрос о недоверии действующему составу руководства Министерства образования и науки РФ.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07-08 февраля 2013 г.

№ 07-06-13

### О необеспеченном мандате

На одном из заседаний Президиума РАН и на заседании бюро Отделения физических наук РАН академик С.М. Стишов директор Института высоких давлений им. Л.Ф. Верещагина РАН выступил с предложением к руководству РАН разобраться и принять централизованные эффективные меры, которые позволили бы учреждениям РАН бороться с проблемой многочисленных платежей по обязательствам, наложенным на них без обеспечения ресурсами (необеспеченный мандат).

Институты РАН имея статус государственных учреждений и получая такого рода обязательства от различных структур или в силу определенных нормативных документов вправе рассчитывать на получение централизованного финансирования (как минимумом частично в доле, пропорциональной бюджетным и внебюджетным средствам). Особо тяжелая ситуация у небольших институтов, имеющих скромную внебюджетную составляющую.

Среди такого рода мандатов, не обеспеченных ресурсно, но обязательных для выполнения институтами, С.М. Стишов назвал: расходы на поддержку (и иногда на покупку) бухгалтерских пакетов программ, которые предписаны к использованию со стороны казначейства и ФЭУ; средства на выполнение комплекса мер по охране труда, включая аттестацию рабочих мест; на обеспечение режима секретности, получение всевозможных лицензий и актов обследований, исполнение предписаний по надзору,

гражданской обороны, мобилизационных предписаний и т.п. К этому можно добавить, что введение ФЗ-94 обременения, связанного с ведением госзакупок по новой процедуре, потребовало в РАН создания и технического оснащения сотен рабочих мест, и заметных расходов на выполнение процедур, которые также никто не профинансировал. Реально все это ведет к эффективному снижению финансирования учреждений РАН и ухудшению положения ее работников.

Оценка подобных расходов по небольшому институту ИФВД РАН, который возглавляет С.М.Стишов, составила св. 3 млн.руб. в год., фактически изымаемым из и без того скромным зарплатам сотрудников, каждый из которых фактически отдал на исполнение этих обязательств около половины месячной зарплаты.

Заслушав и обсудив приведенную информацию, президиум ЦС профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Поддержать инициативу академика С.М. Стишова
2. Поручить научно-производственной комиссии ЦС профсоюза проанализировать данную проблему на примере других институтов

*Отв. В.П. Калинушкин, руководители территориальных организаций*

3. Включить эту проблему в перечень вопросов претендентам на пост Президента РАН и добиваться принятия решения по данному вопросу.

*Отв. В.П.Калинушкин*

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## **Постановления Центрального совета Профсоюза РАН 2-4 апреля 2013 года**

Центральный совет Профсоюза РАН, состоявшийся 2-4 апреля в Москве, утвердил отчет о деятельности Центрального совета профсоюза и его президиума за 2012 году и акт проверки Контрольно-ревизионной комиссией финансово-хозяйственной и организационной работы профсоюза. Было также утверждено фактическое исполнение Сметы доходов-расходов профсоюза за 2012 год и Смета на 2013 год.

Совет поддержал решение президиума ЦС профсоюза от 07-08 февраля о недопустимости отмены доплат за ученую степень для работников научных учреждений.

Откликаясь на предложения территориальных организаций профсоюза, касающихся деятельности Министра образования и науки Д.В. Лива-

нова и возглавляемого им министерства, ЦС решил обратиться к руководству страны и в органы законодательной власти с требованием отставки Д.В. Ливанова. Совет предложил обсудить это решение в коллективах РАН и в случае его поддержки направить соответствующие обращения во властные структуры.

На заседании ЦС был утвержден перечень вопросов Профсоюза работников РАН к претендентам на пост Президента Российской академии наук, который решено было направить кандидатам сразу после их официальной регистрации.

Принято решение в исключительных случаях, требующих безотлагательного принятия решений, проводить заседания президиума ЦС профсоюза путем обсуждения по "скайпу".

Стало традицией приглашать на первое в году заседание Центрального совета профсоюза представителей руководства РАН. Чаще всего на это приглашение откликается вице-президент РАН А.Д. Некипелов. На этот раз он пришел на встречу вместе с начальником Финансово-экономического управления РАН Э.Е. Антипенко. Накануне встречи профсоюз направил в РАН собранные в организациях вопросы. Представители руководства РАН дали развернутые ответы и по заранее присланному списку, и по всем проблемам, поставленным в ходе беседы. Основные моменты беседы изложены в №4 газеты "Научное сообщество".

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02-04 апреля 2013 г.

№ 05-01

### Об отчете о деятельности Центрального совета профсоюза и его президиума

Заслушав и обсудив выступление председателя профсоюза В.П. Калинушкина о деятельности профсоюза в 2012 году, Центральный совет профсоюза **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить отчет за 2012 год с учетом высказанных замечаний и предложений.
2. Подготовить текст отчета к тиражированию и отправить в членские профсоюзные организации.

*Отв. А.В. Кузнецов*

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02-04 апреля 2013 г.

№ 05-02

### **Об акте проверки Контрольно-ревизионной комиссией финансово-хозяйственной и организационной деятельности профсоюза**

Заслушав и обсудив отчет председателя Контрольно-ревизионной комиссии Н.Г. Тюленевой об акте проверки финансово-хозяйственной и организационной деятельности руководящих органов профсоюза в 2012 году, Центральный совет профсоюза **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Принять к сведению акт проверки Контрольно-ревизионной комиссией финансово-хозяйственной и организационной деятельности профсоюза.

2. Разработать и представить на ближайшем заседании президиума ЦС профсоюза план реализации замечаний и предложений КРК.

*Отв. В.П. Калинушкин, Т.Л. Рослякова*

3. Акт ревизии включить в отчет ЦС профсоюза за 2012 год.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02-04 апреля 2013 г.

№ 05-03

### **Об исполнении Сметы доходов-расходов профсоюза за 2012 год**

Заслушав и обсудив сообщение председателя профсоюза В.П. Калинушкина, акт Контрольно-ревизионной комиссии и с учетом рекомендаций президиума Центрального совета профсоюза от 07-08 февраля 2013 г. № 07-04, Центральный совет профсоюза **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

Утвердить фактическое исполнение Сметы доходов-расходов профсоюза за 2012 год.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

Утверждено на заседании ЦС профсоюза № 05-04 от 02.04.2013.

**ИСПОЛНЕНИЕ СМЕТЫ**  
**доходов-расходов Профсоюза работников РАН за 12 месяцев 2012 г.**  
**с корректировкой**

<b>Доходы:</b>		<b>ПЛАН</b>	<b>ФАКТ</b>	
		<b>тыс.руб.</b>	<b>в рубл.</b>	
1	86	Остаток средств на 01.01.2012	2479	2 479 097,07
2	86	Поступление членских взносов	10500	11047 905,64
3	86	Прочие поступления	2	417,52
<b>ВСЕГО дохода с остатком</b>		<b>12981</b>	<b>13527420,23</b>	
<b>Расходы:</b>				
<b>1</b>	<b>Мероприятия ЦС, в том числе</b>		<b>702</b>	<b>921 619,72</b>
1.1	86.25	Академиада	382	392 645
	86.53	В том числе премирование профактива	30	30 000
1.2	86.25	Расширенное заседание ЦС в связи с 20-летием ПР РАН; профбилеты	220	428 974,72
1.3	86.53	в том числе премирование	100	273 377
1.4	86.25	Молодежная конференция в Санкт-Петерб.	100	100 000
<b>2.</b>	<b>Организация работы ЦС и Президиума, в том числе</b>		<b>790</b>	<b>419 274,17</b>
2.1	86.25	Частичная оплата питания ( 2 засед.ЦС, 6 Президиумов ЦС)	210	183 732,06
2.2	86.25	Частичная оплата проезда членов ЦС и Президиума ЦС	400	141 177,60
2.3	86.27	Выпуск информационного материала	180	94 364,51
<b>3.</b>	<b>Обеспечение работы комиссий , в том числе</b>		<b>800</b>	<b>687 333,30</b>
3.1	86.25	Частичная оплата проезда членов комиссий и представителей ПР в отделениях	400	228 333,30
3.2	86.53	Премирование	400	459 000
<b>4.</b>	<b>Премирование профактива</b>		<b>250</b>	<b>184 530</b>
	86.53	к юбилею	150	64 530
	86.53	За вклад в деятельность ЦС	100	120 000
<b>5.</b>	86.30	<b>Повышение квалификации, учеба</b>	<b>40</b>	<b>36 000</b>
<b>6.</b>	86.34	<b>Обеспечение работы контрольно-ревизионной комиссии</b>	<b>190</b>	<b>182 385,49</b>
<b>7.</b>	<b>Фонд оплаты труда с начислениями:</b>			
	86.50;			
	51;52	(аппарат привл. спец. сокмест.прав. инспекторов)	<b>7350</b>	<b>7 343 992,66</b>
<b>8.</b>	<b>Расходы на техническое обеспечение в т.ч.</b>		<b>810</b>	<b>836 451,52</b>
8.1	86.28;86.30	Организационные и канцелярские расходы	310	306 507,46
8.2	86.32	Подписка	40	38 225,39
8.3	86.24	Расходы на командировки	100	135 627,13
8.4	86.21;			
	86.31	Приобретение оборудования и технич. обесп.	210	196 461,06
8.5	86.29	Прочие расходы	150	159 630,48
<b>9.</b>	<b>86.6</b>	<b>Социальные выплаты</b>	<b>313</b>	<b>312 480</b>
<b>10.</b>	<b>86.22</b>	<b>Материальная помощь</b>	<b>420</b>	<b>416 019</b>
<b>11.</b>	<b>86.19</b>	<b>Налог на имущество</b>	<b>3</b>	<b>2 199</b>
<b>ВСЕГО РАСХОДЫ:</b>		<b>11668</b>	<b>11342 284,86</b>	
<b>ПЛАНИРУЕМЫЙ ОСТАТОК на следующий год</b>		<b>1313</b>		
<b>ФАКТИЧЕСКИЙ ОСТАТОК на 01.01.2013</b>			<b>2 185 135,37</b>	

Постановления Центрального совета ПР РАН 2-4 апреля

**Смета доходов-расходов  
Профсоюза работников РАН на 2013 год**  
(с расшифровкой по направлениям работы)

<b>ДОХОДЫ:</b>		<b>тыс. руб.</b>	
1	86	Остаток средств на 01.01.2013	<b>2185</b>
2	86	Поступление членских взносов	11000
3	86	Прочие поступления	
<b>ВСЕГО доходы с остатком</b>		<b>13185</b>	
<b>РАСХОДЫ:</b>			
<b>1</b>	<b>Мероприятия ЦС, в том числе:</b>		<b>790</b>
1.1	86.25	Академиада,	380
	86.53	в том числе премирование профактива	30
1.2	86.25	Поволжье (в том числе -20т.р. - оплата участия Председателя СМУ РАН),	120
1.3	86.25	ВФНР	150
1.4	86.25	Молодежная конференция в Санкт-Петербурге	100
1.5	86.25	Выездное заседание президиума ЦС профсоюза	40
<b>2.</b>	<b>Организация работы ЦС и Президиума, в том числе</b>		<b>630</b>
2.1	86.25	Частичная оплата питания (2 засед.ЦС, 6 - Президи- умов),чл. ЦС, презид.ЦС и аппарата профсоюза	200
2.2	86.25	Частичная оплата проезда членов ЦС и Президиума ЦС	300
2.3	86.27	Выпуск информационных материалов (в том числе 40т.р.- премирование победителей конкурса сайтов)	130
<b>3.</b>	<b>Обеспечение работы комиссий, в том числе</b>		<b>880</b>
3.1	86.25	Частичная оплата проезда членов комиссий и представителей Профсоюза в отделениях	300
3.2	86.53	Премирование	500
3.3		Изготовление Почетных знаков и грамот профсоюза	80
<b>4.</b>	<b>Премирование профактива</b>		<b>300</b>
	86.53	К юбилеям	100
	86.53	За вклад в деятельность ЦС	200
5.	86.30	Повышение квалификации, учеба	20
6.	86.34	Обеспечение работы Контрольно-ревизионной комиссии	250
<b>7.</b>	<b>Фонд оплаты труда с начислениями:</b>		
	86.50; 86.51;86.52	(Аппарат привл. специалистов, совместителей, прав. инспекторы труда)	7700
8.		Расходы на техническое обеспечение в т.ч.	900
8.1	86.28; 86.30	Организационные и канц. расходы	310
8.2	86.32	Подписка	40
8.3	86.24	Расходы на командировки	200
8.4	86.21,31	Приобретение оборудования и технич. обеспечение	190
8.5	86.29	Прочие расходы	160
9.	86.6	<b>Социальные выплаты</b>	<b>314</b>
10.	86.22	<b>Материальная помощь</b>	<b>420</b>
11.	86.19	<b>Налог на имущество</b>	<b>2</b>
<b>ВСЕГО РАСХОДЫ:</b>		<b>12 206</b>	
<b>ПЛАНИРУЕМЫЙ ОСТАТОК на следующий год</b>		<b>979</b>	

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02-04 апреля 2013 г. № 05-04

### Об утверждении Сметы доходов-расходов профсоюза на 2013 год

Заслушав и обсудив предложения бюджетно-плановой комиссии по формированию плана Сметы доходов-расходов профсоюза на 2013 год, Центральный совет профсоюза **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить проект Сметы доходов-расходов профсоюза на 2013 год.
2. При необходимости производить корректировку статей Сметы доходов-расходов на 2013 год.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02-04 апреля 2013 г. № 05-05-02

### О заключении по проекту Федерального закона « О внесении изменений в отдельные законодательные акты...»

Заслушав и обсудив предложения по проекту Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты...», Центральный совет профсоюза **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить мотивированное заключение Профсоюза работников РАН по проекту Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования механизмов регулирования труда научных работников, а также финансовых инструментов и механизмов поддержки научной деятельности в Российской Федерации».

2. Подготовленный документ отправить в Министерство образования и науки РФ.

*Отв. Т.А. Рослякова*

3. Материал выставить на сайте Профсоюза.

*Отв. Н.В. Волчкова*

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

**Мотивированное заключение Профсоюза работников Российской академии наук по Проекту Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования механизмов регулирования труда научных работников, а также финансовых инструментов и механизмов поддержки научной деятельности в Российской Федерации», предложенного Министерством образования и науки Российской Федерации для общественного обсуждения**

**1**

Предлагаемые в статье 1 Проекта изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации (далее - Трудовой кодекс) сводятся к введению в Трудовой кодекс новой главы. Основное содержание данной главы относится к правилам заключения и прекращения действия трудовых договоров, практически не затрагивая вопросов регулирования и правового обеспечения самой трудовой деятельности. Таким образом, предлагаемые изменения уделяют непропорционально много внимания отдельной проблеме, не решая общей и комплексной задачи. Не связанные напрямую с этим частным вопросом дополнения в Трудовой кодекс представлены в Проекте эпизодически и не содержат существенных новых правовых механизмов регулирования труда.

Часть восьмая ст.336.1 предлагаемой для внесения в Трудовой кодекс главы, регулируя особенности аттестации научных работников, содержит прямое указание на распространение действия главы 81 действующей редакции Трудового кодекса. По новому в части 8 статьи 336.1 Трудового кодекса определяется порядок аттестации научных работников, вводимый исключительно Минобрнауки (уполномоченным государственным органом). В настоящее время порядок проведения аттестации в Российской академии наук (РАН) определён Положением, утверждённым совместным приказом РАН, Минобрнауки и Минздравсоцразвития от 23 мая 2007 г. При этом, как и в случае конкурсов на замещение научных должностей, регулируемых совместным приказом РАН, Минобрнауки и Минздравсоцразвития от 23 мая 2007 г. №145/353/34, академическим организациям предоставлена самостоятельность в проведении этих процедур. Проектом не предусмотрено внесение изменений в норму федерального закона от 23 августа 1996 № 127-ФЗ (ред. от 03 декабря 2012) «О науке и государст-

венной научно-технической политике» (далее - Закон о науке), приведённую в последнем абзаце п.1 статьи 5 Закона о науке, указывающую, что «Структура государственных академий наук, порядок деятельности и финансирования подведомственных организаций определяются уставами соответствующих государственных академий наук». Предлагаемое в Проекте дополнение в Трудовой кодекс тем самым вступает в противоречие с Законом о науке и не имеет достаточных обоснований.

Статья 336.2 предлагаемого Проекта, вводя понятие «длительного отпуска», не содержит детальной правовой информации об условиях и порядке его предоставления и в предлагаемом виде не может служить основой правового регулирования в организациях. При этом Проект дополнений в Трудовой кодекс не содержит положений, регламентирующих систему обязательных оплачиваемых отпусков научных работников.

Предусмотренная статьей 1 Проекта дополнительная глава «пересказывает» в части первой статьи 336.1 без каких-либо дополнений и уточнений п.1 и п.2 статьи 58 Трудового кодекса. При этом части четыре и пять статьи 336.1 и п.2 статьи 336.3 предлагаемой новой главы отменяют действия данных пунктов статьи 58 для отдельных категорий научных работников. Вводимые дополнительные основания для прекращения действия трудовых договоров, заключенных на неопределенный срок, делают неотличимыми правовые последствия для работников, заключивших трудовой договор на неопределенный срок и срочный трудовой договор. В действующем трудовом законодательстве отличия между двумя видами договоров содержатся исключительно в сроке их действия и наличии основания для прекращения трудовых отношений с работником, предусмотренного в п.2 статьи 77 Трудового кодекса. «Дополнительные основания», сформулированные в п.2 статьи 336.3 Проекта, вместе с оговоренной в части четвертой статьи 336.1 периодичностью проведения обязательных конкурсов на замещение должностей, выполняют аналогичную функцию. Очевидным образом данное обстоятельство демонстрирует часть восьмая статьи 336.1 предлагаемого Проекта, где указано, что регулируемые в ней трудовые отношения между работником и работодателем имеют место в первом случае «до истечения срока», а во втором - «в течении срока», что равно подразумевает трудовые отношения срочного характера. Все это ведет к значительному ухудшению правового положения работников в случае принятия предлагаемых дополнений в Трудовой кодекс.

Новые условия для ущемления прав работников, заключивших трудовые договора на неопределенный срок, создаются в предложенном Проекте за счет того, что он не содержит указаний на правовое регулирование расторжения договора на «дополнительных основаниях». Проект неоправданно создаёт императив прекращения трудового договора не толь-

ко по сравнению с нормами п.3 и части 23 статьи 81 Трудового кодекса, предусматривающими обязанность работодателя принять меры к трудоустройству научных работников, не прошедших аттестацию на должность, но и по сравнению со статьей 79 Трудового кодекса, регулирующей порядок прекращения действия срочных трудовых договоров.

Таким образом, вместо учета специфики научной деятельности предлагаемый Проект существенно ограничивает гарантированные Трудовым кодексом работнику права. Профсоюз работников РАН (Профсоюз) отвергает такой метод «совершенствования механизмов регулирования» труда. В условиях недофинансирования научной деятельности такие меры, ввиду создания неопределённости в отношении ближайших перспектив занятости работников, входят в противоречие с задачей государственной научной политики по созданию благоприятных условий для исследовательской деятельности, в том числе в РАН. Профсоюз исходит из представлений о том, что основой системы занятости должны являться трудовые договоры, заключаемые на неопределенный срок со всей полнотой прав, предусмотренных для работника в основной части Трудового кодекса. Заключение срочных трудовых договоров по результатам соглашения сторон не может быть навязываемо и должно подразумевать наличие альтернативного выбора. Положения о конкурсном замещении должностей и Положения об аттестации способны выполнять функцию регулирования заключения и прекращения действия трудовых договоров. Совершенствование механизмов вполне достижимо через совершенствование на основе действующей редакции Трудового кодекса соответствующих Положений.

Профсоюз отвергает дополнения в Трудовой кодекс, посвященные особенностям замещения отдельных категорий должностей, связанные с возрастными ограничениями в редакции, представленной в Проекте частями девять и десять статьи 336.1 и в п.1 статьи 336.3. В предлагаемых дополнениях не учтена специфика труда научных работников и деятельности научных организаций. Вместо этого необоснованно ужесточены возрастные границы для занятия должностей даже по сравнению с ограничениями, предусмотренными для научно-педагогических работников в главе 52 Трудового кодекса. Предусмотренные в части девятой статьи 336.1 Проекта гарантии перевода попадающих под ограничения по возрасту работников на должности «соответствующие их квалификации» юридически не согласованы с предусмотренным в части третьей статьи 336.1 существованием перечня должностей, замещаемых на основании конкурса. Предлагаемые в Проекте дополнения не содержат указаний на существование должностей за пределами вышеуказанного перечня и на порядок и условия их замещения.

Части девять и десять статьи 336.1 предлагаемого Проекта содержат юридически неопределенные термины, включая условие изменения возрастных ограничений на занятия должности по «представлению трудового коллектива», которое, как минимум, требует отдельного разъяснения по основаниям именованию «трудоу коллектив» и порядке формирования и подтверждения юридической достоверности его «представления».

Предлагаемые Проектом дополнения без должного основания вводят исключения в распространении на работников, занимающих отдельные категории должностей, общих гарантий трудовых прав, закрепленных в Конституции Российской Федерации (часть 2 статьи 19 и статья 37) и в Трудовом кодексе (статьи 3 и 64). Реализация этого положения приведёт не только к ущемлению прав научных работников, но и существенному снижению эффективности работы научных организаций. Непроработанность данных положений Проекта может привести вопреки декларируемой государственной политике к массовым увольнениям высококвалифицированных эффективно работающих научных кадров. И, как следствие, - к разрушению научных коллективов и срыву выполнения ряда государственных программ, имеющих важнейшее значение для развития фундаментальной науки, технологий и обороноспособности страны. К числу таких программ, в частности, относятся: Программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013 - 2020 годы, утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 2237-р; Государственная программа Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2012 г. N 2433-р.

Таким образом, оставаясь спорной (например, с точки судебной практики - см. Постановление Конституционного суда РФ от 27 декабря 1999 № 19-П) концепция внесения предлагаемых в Проекте изменений в Трудовой кодекс требует гораздо большей степени проработанности, ответственности, а также юридической строгости и согласованности частей.

## 2

Статьей 2 Проекта предлагается внести изменения в нормы Налогового кодекса Российской Федерации.

Профсоюз предлагает дополнить Проект, предусмотрев введение налоговых льгот для работников - членов научных коллективов, указанных в дополнениях к Закону о науке в статье 3 данного Проекта, с целью благоприятствования научной деятельности.

В статье 3 Проекта предлагается внести ряд изменений в Закон о науке, в частности, ввести определения различных понятий («поисковые научные исследования», «научные разработки» и т.д.) и дать новую редакцию статей 15 и 15.1 Закона о науке.

Некоторые из предлагаемых определений и положений являются спорными и непроработанными. В частности, Проектом предусмотрено дополнение в п.8 статьи 5 Закона о науке, которое в том числе предусматривает: «При осуществлении научных и научно-технических проектов научным коллективом все члены научного коллектива несут солидарную ответственность». При этом в Проекте не раскрывается, при каких обстоятельства, за что именно и на каком основании происходит наступление такого вида ответственности. Не объясняется связь данного дополнения с действующими нормами, уже регламентирующими солидарную ответственность работников за ущерб, причиненный предприятию (организации) при исполнении трудовых обязанностей.

В дополнение к зафиксированным в Законе о науке определениям фундаментальных научных исследований и прикладных научных исследований предлагаемым Проектом вводятся понятия поисковых научных исследований и научных разработок. Разделение научных исследований на фундаментальные, поисковые и прикладные является очень условным, и определение поисковых научных исследований должно согласовываться как с определением фундаментальных исследований, так и с определением прикладных исследований, и формулироваться схожим образом. Выбранный вариант определения является искусственным и не отвечает вышеуказанным требованиям. Также некорректным является определение научных разработок.

Данные определения в дальнейшем будут существенно влиять на возможность поддержки научных исследований и разработок через научные фонды и Федеральные целевые программы, в этой связи необходимо либо отказаться от введения таких определений, либо существенно их переработать.

Статья 15.1, первая часть, Закона о науке определяет цель создания фондов следующим образом: «Государственные фонды создаются в целях поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности посредством финансового обеспечения такой деятельности». Действующие в рамках этой цели научные фонды показывают высокую результативность работы. В названии предлагаемого Проекта также говорится о «финансовых инструментах и механизмах поддержки научной деятельности». Однако предлагаемая редакция статьи 15.1 указывает, что «Фонды

создаются в целях организации научных исследований», причем стоящим на первом месте инструментом организации научных исследований оказывается «поиск и выбор приоритетных направлений научных исследований». Подмена целей работы научных фондов является очень опасной и может привести к прекращению финансирования работ по многим направлениям науки, что приведет к исчезновению научного задела и утрате экспертного потенциала в научных направлениях, не попавших в текущий список приоритетов. В связи с этим внесение подобных изменений в Закон о науке является нецелесообразным. Нельзя согласиться и с предписываемой Проектом заметной бюрократизацией работы фондов, заключающейся в создании нескольких «программ организации научных исследований».

Потенциальная опасность и непроработанность многих положений статьи 3 Проекта требует ее кардинальной переработки.

**Выводы:**

1. Предложенный Министерством образования и науки Российской Федерации проект Федерального закона неприемлем, нуждается в существенной переработке, после которой его необходимо представить на новое общественное обсуждение.

2. Разработка Проекта должна осуществляться с обязательным соблюдением норм Закона о науке, предусматривающих участие РАН в формировании государственной научно-технической политики, и с широким привлечением экспертного научного сообщества.

3. Дальнейшие проекты изменений законодательства должны предусматривать наличие длительного переходного периода, необходимого для решения организационных вопросов и обусловленного правовыми нормами.

Председатель профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

02-04 апреля 2013 г. № 05-05-01

**Об отставке Министра  
образования и науки РФ  
Д.В. Ливанова**

Заслушав и обсудив предложения территориальных организаций профсоюза о деятельности Министерства образования и науки РФ, Центральный совет профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Обратиться к Президенту РФ В.В. Путину, Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву, в Государственную Думу Федерального собрания РФ, в Совет Федерации и в комитет Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям с требованием отставки Министра образования и науки Д.В. Ливанова (Приложение).

2. Довести данное решение до коллективов учреждений Российской академии наук.

3. В ближайшее время провести пикет у здания Министерства науки и образования.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

**Президенту РФ В.В. Путину  
Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву  
в Государственную Думу Федерального собрания РФ  
в Совет Федерации  
в комитет Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям**

Курс на модернизацию России на основе развития высокотехнологичных отраслей экономики, провозглашенный руководством страны, требует приоритетного развития науки и образования. Между тем работа Министерства образования и науки РФ, по нашему мнению, направлена на развал научно-образовательной сферы.

Министерство слепо копирует зарубежные схемы организации исследовательской деятельности и механически переносит их на российскую почву без учета положительного опыта развития отечественной науки. Разрушение исторически сложившейся научной среды не соответствует интересам страны и ставит под сомнение выполнение целей и задач, поставленных Президентом РФ.

Некомпетентность министерства в полной мере проявилась при согласовании и принятии Программы фундаментальных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы, разработанной научными коллективами РАН и поддержанной учеными советами академических учреждений. Это обусловило рост социальной напряженности в коллективах РАН.

Серьезную озабоченность Профсоюза работников РАН вызвало решение Министерства образования науки РФ поручить разработку так называемой «Карты российской науки» фирме Pricewaterhouse Coopers RUS-SIA. Мы уверены, что подобного рода действия наносят вред национальным интересам и безопасности страны.

Недавно Координационный совет Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук утвердил итоги выполнения Программы за 2008-2012 годы и направил в Правительство РФ отчет, в котором указано, что все заложенные правительством в программе индикаторы выполнены, за исключением нормативов, напрямую зависящих от бюджетного финансирования. На этом мероприятии присутствовал представитель министерства. Однако 24 марта 2013 года в интервью радиостанции «Эхо Москвы» министр образования и науки РФ Д.В. Ливанов назвал РАН «неэффективной, недружелюбной к людям, которые там работают, организацией». Это коренным образом противоречит действительности и оценке РАН Президентом РФ Путиным В.В., поблагодарившим на майской сессии Общего собрания РАН 2012 года коллектив академии наук «за тот огромный вклад, который он вносит в развитие страны».

Постоянные бесосновательные обвинения Министра образования и науки в адрес Российской академии наук, недопустимые для руководителя правительственного уровня, переполнили чашу терпения научного сообщества.

Профсоюз работников РАН требует отставки Д.В.Ливанова с поста Министра образования и науки РФ!

Председатель профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин  
05.04.2013

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02-04 апреля 2013 г. № 05-05-03

### О доплатах за ученую степень

Рассмотрев и обсудив предложения в проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты...», Центральный совет профсоюза **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Поддержать решение президиума ЦС профсоюза от 07-08 февраля 2013 г. № 07-02-01 о недопустимости отмены доплат за ученую степень для работников научных учреждений.
2. Продолжить работу по отстаиванию сохранения доплат за ученую степень как материального стимула к повышению квалификации научных сотрудников.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02-04 апреля 2013 г.

№ 05-05-04

### **О проведении президиума ЦС профсоюза по «скайпу»**

Центральный совет профсоюза **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

В исключительных случаях, требующих безотлагательного принятия решений, проводить заседания президиума ЦС профсоюза путем обсуждения по «скайпу».

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02-04 апреля 2013 г.

№ 05-06

### **Об обращениях к кандидатам в Президенты Российской академии наук**

Заслушав и обсудив сообщение заместителя председателя Профсоюза работников РАН В.Ф. Вдовина, Центральный совет профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить перечень вопросов Профсоюза работников РАН к претендентам на пост Президента Российской академии наук, выдвинувших свои кандидатуры для избрания на Общем собрании Российской академии наук 28 мая 2013 года. (Приложение).

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

-----

За последние годы у членов академического сообщества накопилось много вопросов, связанных с ролью и местом Российской академии наук в жизни страны, системой управления и организацией научных исследований в РАН. Просим Вас представить свою точку зрения по проблемам, которые поставили перед потенциальным Президентом Российской академии наук членские организации Профсоюза работников РАН. Обещаем ознакомить с Вашими ответами сотрудников Академии наук, в том числе членов Общего собрания РАН.

1. Что нужно сделать, чтобы повысить престиж РАН, востребованность экономикой научных результатов, максимально реализовать экспертный

потенциал Академии наук и ее организаций, в том числе при принятии важнейших решений на государственном уровне?

2. Видите ли Вы необходимость в реформировании РАН? Какие наиболее острые внутренние проблемы Вы собираетесь на посту Президента РАН решать в первую очередь?

3. Какими Вы видите пути решения таких проблем, как недостаточная прозрачность использования и распределения финансовых и материальных ресурсов на всех уровнях управления, слабая обратная связь руководства РАН с администрациями институтов и ведущими учеными, невысокая исполнительская дисциплина?

4. Какова Ваша оценка ситуации с оплатой труда в РАН? Что бы Вы предложили сделать в рамках начатой Правительством РФ реформы оплаты труда в бюджетной сфере, которая включает отмену доплат за ученую степень, перевод ученых на срочные контракты, дифференциацию зарплат по регионам? Как Вы намерены решать проблему оплаты труда ИТР и вспомогательных кадров? Ваше отношение к растущему расслоению по доходам сотрудников Академии наук?

5. Как повысить статус научного сотрудника? Считаете ли Вы необходимым законодательно его закрепить?

6. Какой Вы видите роль Профсоюза в жизни РАН? Как намерены с ним взаимодействовать?

7. Каковы пути решения важнейших социально-кадровых проблем РАН – «вымывания» среднего (старше 35 лет) поколения из институтов, достойные пенсии для ветеранов науки, ставки для молодых ученых и специалистов?

8. Как вы собираетесь обеспечить поддержку всех составляющих социальной сферы РАН – ведомственной медицины, детских садов, детских лагерей, спортивных и культурно-массовых учреждений, проведения Академиады?

9. Как планируете решать проблемы, возникающие при реализации жилищной программы РАН? Как может Академия наук обеспечить улучшение жилищных условий сотрудников, не относящихся к категории молодых ученых?

10. Какими Вы видите аспирантуру РАН и ВАК?

11. Нужно ли омолаживать РАН? Если да, как это делать? Считаете ли Вы необходимым введение возрастного ценза на занятие административных должностей в РАН, ограничения сроков пребывания на руководящих постах?

12. Как вы предложили бы повысить рейтинг академических журналов?

-----

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02-04 апреля 2013 г. № 05-07

### Об отчете правовой инспекции труда

Заслушав и обсудив отчет главного правового инспектора труда Р.П. Селитринниковой о работе правовой инспекции труда в 2012 году, Центральный совет профсоюза **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить отчет о работе в 2012 году правовой инспекции труда.
2. Рекомендовать региональным организациям активизировать работу по защите социально- трудовых прав членов профсоюза и активизировать создание правовых инспекций труда в территориальных организациях.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02-04 апреля 2013 г. № 05-08

### О награждении Почетным знаком Профсоюза работников РАН

В соответствии со Статутом Почетного знака, заслушав и обсудив представления на кандидатов для награждения, избрав счетную комиссию для тайного голосования по выдвинутым кандидатурам в составе: Бочарова Е.Н., Картошкин В.А., Козлова И.А.

Совет профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить протоколы № 1, № 2 тайного голосования по выдвинутым кандидатурам на награждение Почетным знаком Профсоюза работников РАН.

2. По результатам тайного голосования:

- наградить Почетным знаком Профсоюза работников РАН в номинации «За заслуги в достижении социального партнерства» директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института биохимии и физиологии растений и микроорганизмов Российской академии наук, доктора химических наук Щеголева Сергея Юрьевича и члена Объединенного комитета профсоюза Саратовского научного центра РАН, председателя профкома Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института биохимии и физиологии растений и микроорганизмов Российской академии наук, доктора биологических наук Богатырева Владимира Александровича.

- наградить Почетным знаком Профсоюза работников РАН в номина-

ции «За заслуги в работе Профсоюза» члена Объединенного комитета профсоюза Саратовского научного центра РАН, заместителя директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института аграрных проблем Российской академии наук по научной работе, кандидата экономических наук Коростелева Вячеслава Геннадьевича.

3. Протоколно. Просить Нижегородскую территориальную организацию оформить дипломы на награжденных.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02-04 апреля 2013 г. № 05-09

### О толковании ст. 9.3 Устава профсоюза работников РАН

В связи с обращением Приморской региональной организации профсоюза и Общественной профсоюзной организации Новосибирского НЦ СО РАН в уставную комиссию о толковании ст. 9.3 Устава профсоюза и на основании ст. 7.5.1.25 Устава профсоюза Центральный совет профсоюза **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить заключение уставной комиссии профсоюза:

Пункты 6.1.1 и 6.1.1.6 Устава Профсоюза относят вопрос о размере отчислений к исключительной компетенции конференции региональной (территориальной) организации, а именно:

6.1.1. Территориальная (региональная) организация Профсоюза создается по решению учредительной профсоюзной конференции полномочных представителей профсоюзных организаций.

Конференция определяет:.....

6.1.1.6. порядок финансирования организации и размер отчислений на ее нужды, порядок предоставления отчетности о деятельности территориальной (региональной) организации и отчетности от организаций, входящих в территориальную (региональную) организацию;

Запись в пункте 9.3.8 по существу дублирует эту запись - под конференциями данных организация понимается конференция вышестоящей организации.

9.3.8. Размер отчислений первичных организаций в вышестоящие организации Профсоюза устанавливаются конференциями данных организаций с обязательным учетом в полном размере платежей в Центральный совет профсоюза, упомянутых в п. 9.3.7.

2. Обратить внимание первичных профсоюзных организаций, входящих в региональные, территориальные организации, что самостоятельно

устанавливать размер перечислений членских профсоюзных взносов в региональную организацию является нарушением Устава профсоюза работников РАН.

3. Региональным, территориальным организациям профсоюза довести данное постановление до первичных профсоюзных организаций.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

02-04 апреля 2013 г. № 05-10

### **О вступлении в состав Профсоюза работников РАН первичной профсоюзной организации Института проблем освоения Севера СО РАН**

На основании решения собрания членов профсоюзной организации ИПОС СО РАН от 25 февраля 2013 года Центральный совет профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Принять в состав Профсоюза работников РАН первичную профсоюзную организацию Института освоения Севера СО РАН.

2. Оказать организационную и юридическую помощь первичной организации в формировании организации и регистрации в Министерстве юстиции, снабдив всеми необходимыми документами.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

02-04 апреля 2013 г. № 05-11

### **Об отчете комиссии ЦС профсоюза по работе с молодежью**

Заслушав и обсудив сообщение председателя комиссии ЦС профсоюза по работе с молодежью М.В. Прожеги, Центральный совет профсоюза **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Принять информацию к сведению, учесть в работе высказанные замечания и предложения.

2. Представить в письменном виде отчет за 2012 год и план работы комиссии на 2013 г.

*Отв. М.В. Прожега*

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02-04 апреля 2013 г. № 05-12

### О внесении изменений в состав ЦС профсоюза

Рассмотрев постановление Объединенного комитета профсоюза Уфимского НЦ РАН от 29.01.2013. № 01 об отзыве из состава ЦС профсоюза Т.Г. Ярышевой по личному заявлению, в связи с прекращением деятельности и рассмотрев решение конференции Ленинградской региональной организации профсоюза о выдвижении Пронина И.П. в состав ЦС профсоюза, Центральный совет профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Вывести из состава ЦС профсоюза Ярышеву Т.Г., объявить благодарность и премировать за активную деятельность в профсоюзе работников РАН.

2. Избрать в состав ЦС профсоюза в качестве представителя от Объединенной региональной организации профсоюза работников Уфимского НЦ РАН НОСАРЕВУ СВЕТЛАНУ ПАВЛОВНУ.

3. Избрать в состав ЦС профсоюза кандидата в члены ЦС профсоюза ПРОНИНА ИГОРЯ ПЕТРОВИЧА.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02-04 апреля 2013 г. № 05-13-01

### О ходе подготовки проведения выездного заседания президиума ЦС профсоюза

Заслушав и обсудив подготовку к выездному заседанию ЦС профсоюза на базе Карельского НЦ РАН, Центральный совет профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить план мероприятий по проведению выездного заседания президиума Центрального совета профсоюза (приложение).

2. Подготовить проект Повестки дня заседания президиума ЦС профсоюза и соответствующие материалы.

*Отв. Т.Л. Рослякова Срок: до 12 июня 2013 г.*

3. Подготовить информационное сообщение для членов президиума ЦС профсоюза.

*Отв. Т.Л. Рослякова, А.В. Куринной*

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

*Приложение к постановлению  
ЦС профсоюза от 02-04.2013.  
№ 05-13-01*

**План мероприятий выездного заседания президиума Центрального  
совета профсоюза 19-22 июня 2013 г.**

г. Петрозаводск

**19 июня**

- Заезд участников, размещение в гостинице.  
12.00 - Встреча с руководством Карельского НЦ РАН.  
14.00 - Обед.  
15.00 - Экскурсия в геологический музей Карельского НЦ РАН.  
17.00 - Экскурсия по г. Петрозаводску.

**20 июня**

- 10.00 - Заседание президиума ЦС профсоюза.  
12.00 - Кофе-пауза.  
14.00 - Обед.  
15.00 - 18.00 Продолжение заседания.  
17.00 - Кофе-пауза.

**21 июня**

- 10.00 - 18.00 Заседание президиума ЦС профсоюза.  
Обед, кофе-пауза по программе предыдущего дня.  
19.00 - Товарищеский ужин.

**22 июня**

- 9.00 - 15.00 Экскурсия на водопад «Кивач» и «Марциальные воды».  
13.00 - 14.00 Обед в пути.  
После экскурсий отъезд участников заседания.

Сопредседатель оргкомитета А.В. Куринной

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
02-04 апреля 2013 г. № 05-13-02**

**О ходе подготовки проведения  
XXI Генеральной ассамблеи ВФНР  
и XVIII Поволжской ассамблеи**

Заслушав и обсудив сообщение Оргкомитета о ходе подготовки к совместному проведению XXI Генеральной ассамблеи ВФНР и XVIII

Поволжской ассамблеи профсоюза, Центральный совет профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Принять информацию к сведению. Оргкомитету учесть поступившие замечания и предложения.

2. Обратиться в региональные организации Профсоюза РАН и СМУ РАН с предложением принять активное участие в работе открытой научной сессии «Молодые ученые: статус, рабочие места, мобильность, проблема утечки мозгов», проводимой в рамках XXI Генеральной ассамблеи ВФНР.

3. Обратиться в Президиум РАН и СМУ РАН с предложением направить своих уполномоченных представителей для участия в рабочем совещании по всему спектру вопросов взаимодействия, планируемого в рамках XVIII Поволжской ассамблеи.

4. Выделить Оргкомитету из средств Профсоюза сумму в размере 120 тыс. руб. на покрытие организационных расходов проводимого мероприятия.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

02-04 апреля 2013 г.

№ 05-13-04

### **Об отчете по проведению VII Всероссийской Академиады РАН по лыжным гонкам в 2013 году и о проведении VIII Академиады в 2014 году**

Заслушав и обсудив информацию С.Ю. Таскаева о проведении VII Всероссийской Академиады РАН по лыжным гонкам в г. Томске с 20 по 24 февраля 2013 г. и ознакомившись с письмом Председателя Президиума Коми НЦ УрО РАН академика А.М. Асхабова № 17600-24-02/207 от 25.03.2013 г., Центральный совет профсоюза работников РАН

**ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Положительно оценить уровень организации и проведения VII Всероссийской Академиады РАН по лыжным гонкам в Томске.

2. Объявить благодарность и премировать председателя территориальной организации профсоюза ТНЦ СО РАН И.Н. Коновалова, члена ЦС профсоюза РАН С.Ю. Таскаева и начальника отдела по спортивно-оздоровительной работе ТНЦ СО РАН С.В. Хомюка за организацию и проведение Академиады.

3. Бюджетно - плановой комиссии рассмотреть просьбу профсоюзной организации ТНЦ СО РАН о частичной компенсации понесенных расходов на сумму 70 000 рублей и в случае положительного решения осуществ

вить ее решением председателя Профсоюза работников РАН.

4. Провести совместно с Коми НЦ УрО РАН VIII Всероссийскую Академиаду РАН по лыжным гонкам в Сыктывкаре в начале марта 2014 г.

5. Поручить С.Ю. Таскаеву подготовить предложения о финансовой поддержке проведения VIII Академиады, рассмотреть ее на заседании бюджетно-плановой комиссии и на очередном заседании президиума ЦС профсоюза принять решение.

6. Обратиться в Президиум РАН с предложением о выделении средств на проведение Академиады и других спортивно-оздоровительных мероприятий.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

02-04 апреля 2013 г. № 05-13-05

#### **О квоте по награждению Почетной грамотой Российской академии наук и Профсоюза работников РАН**

Заслушав и обсудив сообщение помощника председателя Профсоюза А.В. Кузнецова Центральный совет профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Рекомендовать при представлении претендента к награждению Почетной грамотой Российской академии наук и Профсоюза работников РАН придерживаться квоты 1% в год от численности учреждения.

2. Считать нецелесообразным повторное награждение Почетной грамотой Российской академии наук и Профсоюза работников РАН. Следует применять в данном случае другие виды поощрения работника.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

02-04 апреля 2013 г. № 05-13-06

#### **О заявлении М.Х. Шахбиевой**

Рассмотрев жалобу от М.Х. Шахбиевой на действия президиума ЦС профсоюза и заслушав информацию по данному вопросу, Центральный совет профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Поддержать решение президиума ЦС профсоюза от 07-08 февраля 2013 г. № 07-06-01 «О рассмотрении обращения М.Х. Шахбиевой».

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02-04 апреля 2013 г.

№ 05-13-07

### Об информации о проведении Конференции молодых ученых

Заслушав и обсудив сообщение члена Центрального совета профсоюза работников РАН С.А. Окулова о проведении III Научно-практической конференции молодых ученых РАН «Фундаментальная и прикладная наука глазами молодых ученых. Успехи, перспективы, проблемы и пути их решения» Центральный совет профсоюза работников РАН **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Поддержать проведение III Научно-практической конференции молодых ученых РАН «Фундаментальная и прикладная наука глазами молодых ученых. Успехи, перспективы, проблемы и пути их решения». Принять участие в её подготовке и работе.

*С.А. Окулов, В.П. Калинушкин*

2. Выделить на организацию и проведение Конференции из средств Профсоюза работников РАН 100 000 рублей.

*В.П. Калинушкин*

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин

# КОНТАКТЫ



## **Информация об участии Профсоюза работников РАН в общественном обсуждении поправок в закон о науке, Трудовой и Налоговый кодексы**

В результате участия представителей Профсоюза РАН в организованном Министерством образования и науки Российской Федерации обсуждении проекта Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования механизмов регулирования труда научных работников, а также финансовых инструментов и механизмов поддержки научной деятельности в Российской Федерации" (далее Проект), его итоговая версия, переданная в Госдуму, существенно отличается от первоначальной в лучшую сторону.

А именно:

- изъят абзац статьи 336.1: "конкурс на замещение должности научного работника, занимаемой работником, с которым заключен трудовой договор на неопределенный срок, проводится один раз в пять лет";

- изъят абзац "если работник, занимающий должность научного работника по трудовому договору, заключенному на неопределенный срок, по результатам конкурса, предусмотренного частью четвертой настоящей статьи, не избран на должность или не изъявил желание участвовать в указанном конкурсе, то трудовой договор с ним прекращается в соответствии с пунктом статьи 336.4 настоящего Кодекса".

Таким образом, научные работники, работающие по бессрочному договору, сохраняют свой статус.

Добавлены к настоящей статье следующие абзацы.

"В целях сохранения непрерывности научной деятельности допускается заключение трудового договора на замещение должности научного работника без избрания по конкурсу на замещение соответствующе должности при приеме на работу по совместительству - на срок не более одного года, а для замещения временно отсутствующего работника, за кото-

рым в соответствии с законом сохраняется место работы, - до выхода этого работника на работу".

"Не проводится конкурс на замещение:

- должностей научных работников, занимаемых беременными женщинами;

- должностей научных работников, занимаемых по трудовому договору, заключенному на неопределенный срок, женщинами, имеющими детей в возрасте до трех лет".

Особо хочется отметить, что в новом варианте Проекта возрастные ограничения установлены на уровне 65 лет, и сохраняются они только для "руководителей государственных и муниципальных научных организаций" (в первоначальном варианте фигурировали замруководители вплоть до заместителей завлабов). Соответственно, говорится, что "по представлению коллегиального органа управления государственной и муниципальной организации учредитель имеет право продлить срок пребывания" в должности до достижения руководителем возраста 70 лет.

Вышеописанные изменения в настоящей статье отражены и в статье 336.3, в которой сохранился только первый пункт, касающийся основания прекращения трудового договора "по достижению предельного возраста" только руководителя.

Статья 2 Проекта, посвященная изменениям в Налоговый кодекс Российской Федерации, исключена полностью.

Хочется также обратить внимание, что в предыдущем варианте Проекта предлагалось создание и финансирование временных научных коллективов, но не были указаны механизмы взаимодействия членов этих коллективов со своими работодателями - научными организациями. Поэтому на предыдущем совещании мы подвергли критике положения, касающиеся создания коллективов и консорциумов, отметив, что они должны быть конкретизированы. Минобрнауки дорабатывать документ в этой части не стало, но изъяло все пункты, связанные с созданием коллективов и консорциумов.

Председательствующий отметил, что это совещание, скорее всего, было последним. После учета внесенных замечаний Проект будет направлен членам совещания для ознакомления, а затем передан в федеральные органы власти.

Таким образом, можно констатировать, что Профсоюз РАН внес свой вклад в совершенствование важного для развития науки документа. Хочется поблагодарить членов ЦС профсоюза М.Ю. Митрофанова, Е.Е. Онищенко, А.П. Филипова, а также А.С. Миронова и всех коллег, принимавших активное участие в этой работе.

**Заместитель председателя Профсоюза РАН Галина Чучева**

## **Перемены в порядке и основаниях выплат за ученые степени и иные новации в законах. Промежуточные итоги**

**Представители Профсоюза РАН А.С. Миронов и М.Ю. Митрофанов приняли участие в деятельности рабочей группы Комитета по образованию Государственной Думы РФ, созданной при профильном комитете для подготовки ко второму чтению проекта изменений в ряд законов, связанных с принятием Закона об образовании (Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ). На сайте профсоюза опубликованы информационные сообщения об этой работе М.Ю. Митрофанова. Здесь приводится фрагмент итогового сообщения.**

С вступлением в силу с сентября 2013 года Закона об образовании предусматривается, в частности, отмена действия законодательных актов, обуславливающих обязательное наличие и размер выплат за ученые степени кандидатов и докторов наук в составе заработной платы научных работников. Проектом №121975-6 Федерального закона предусмотрена кардинальная редакция ст. 4 Федерального закона № 127-ФЗ от 23.08.1996 "О науке и государственной научно-технической политике" (Закона о науке). С ней из Закона о науке также удаляется соответствующая законодательная норма.

Поэтому внимание Профсоюза РАН было сосредоточено в основном на предотвращении возможных потерь в заработной плате. При голосовании на комитете профсоюзом было инициировано обсуждение поддерживаемой Профсоюзом и РКК-Наука поправки, предложенной руководителем Комитета по науке и наукоемким технологиям Государственной думы академиком В.А. Черешневым. Она позволила бы практически целиком сохранить систему оплаты труда в РАН в том, что касается обязательных "надбавок за степень". Законодательно был бы подтвержден нынешний размер таких выплат. К тому же предусматривалась бы их индексация при последующих общих увеличениях размера окладов.

Однако вместо поправки, предложенной В.А. Черешневым, в проект закона включена другая, предназначенная решить ту же проблему. Такой вариант обсуждался на заседаниях рабочей группы и сопровождавших их консультациях представителей Профсоюза РАН и РКК-Наука с руководителем комитета по образованию и представителями Министерства образования и науки. Отменяемые выплаты за степени кандидатов и докторов наук будут компенсированы должностными окладами. Соответствующая

норма вводится не в Законе о науке, а в статью другого готовящегося проекта федерального закона, являясь фрагментом представленных от имени депутатов Л.И. Швецовой, В.А. Никонова и Н.А. Дегтярева поправок к нему, получивших (в отличие от поправки академика Черешнева) одобрение комитета.

Поскольку Профсоюз РАН лишен права законодательной инициативы и поправка академика Черешнева имеет мало шансов войти в итоговый текст закона, было важно, чтобы в проекте закона присутствовал хотя бы "альтернативный" (с точки зрения профсоюза) вариант. Недостатки первой редакции проекта закона и риск того, что в суете подготовки обширного документа интересы работников РАН могут быть забыты, оказались устранены. Этому в немалой степени способствовала и активная позиция профсоюза.

В итоге, пункт 4 ст.172 новой редакции проекта закона выглядит следующим образом: "Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона в оклады (должностные оклады) по должностям работников, занимающих в финансируемых за счет средств федерального бюджета научных организациях штатные должности, по которым в соответствии с квалификационными требованиями предусмотрены ученые степени, включаются размеры выплат за ученую степень, которые действовали до дня вступления в силу настоящего Федерального закона с учетом требуемых по соответствующим должностям ученых степеней".

В таком виде поправка аналогична формулировке использованной в п.11 ст.108 Закона об образовании. В таком подходе есть свои минусы. Он потребует существенно большей адаптации действующей системы оплаты труда к требованиям закона, чем вариант академика Черешнева. Очевидно и то, что уровень законодательных гарантий обязательной составляющей заработной платы снижается. Плюс этой поправки в том, что она поддержана депутатами крупнейшей фракции парламента, в том числе вице-спикером Государственной Думы, одобрена Комитетом по образованию, не вызывает претензий с точки зрения соответствия действующим нормам трудового законодательства и согласована с представителями Министерства образования и науки.

Встретила поддержку и позиция Профсоюза о необходимости безусловного сохранения обязательной составляющей заработной платы и недопущения уменьшения бюджетных обязательств по обеспечению фонда заработной платы в составе субсидий государственным академиям в последующие годы. Такая солидарность с позицией профсоюза весьма отчуждена, хотя, конечно, цыплят по осени считают.

Впереди серьезная работа. Шансы на принятие закона "до лета" очень высоки. Очевидно, что необходимо готовить и согласовывать внутриака-

демические документы и, возможно, проекты законодательных актов. Совершенно правильно, что такие действия Профсоюзом совместно с работниками Президиума РАН уже предпринимаются. Наверняка потребуется и правка коллективных и индивидуальных трудовых договоров.

**Михаил Митрофанов,**  
**член Комиссии Центрального совета профсоюза по работе с**  
**руководством РАН, Федеральным Собранием, Правительством РФ и**  
**общественными организациями**

## **Резюме по встрече в Минобрнауки РФ**

13 мая состоялась встреча актива Профсоюза работников РАН с заместителем Министра образования и науки И.И. Федюкиным.

Со стороны профсоюза во встрече участвовали: председатель совета ПР РАН - председатель профсоюза В.П. Калинушкин, зампредела ПР РАН председатель Московской региональной организации В.А. Юркин, председатель Санкт-Петербургской региональной организации С.А. Окулов, члены Центрального совета председатель профбюро Отделения физики твердого тела ФИАН РАН Е.Е. Онищенко, председатель профкома БЕН РАН Е.Н. Бочарова, председатель профкома ИМАШ РАН, председатель Комиссии по работе с молодежью М.В. Прожега, председатель профкома Института синтетических и полимерных материалов РАН М.Ю. Митрофанов, председатель Совета молодых ученых РАН А.Л. Котельников, зампредела СМУ РАН Д.С. Секиринский. Со стороны Министерства во встрече приняли участие также директор Департамента развития приоритетных направлений науки и технологий С.В. Салихов, заместитель директора Департамента А.М. Поляков и другие сотрудники.

И.И. Федюкин предложил рассматривать встречу как установочную для формулирования важных для обеих сторон вопросов. Он отметил, что рабочие контакты Минобрнауки РФ и Профсоюза РАН начались задолго до этого дня: представители профсоюза участвовали в совещаниях по обсуждению предлагаемых поправок в Закон о науке и научно-технической политике, Трудовой и Налоговый кодексы. Многие положения, вызывавшие критику профсоюза, были учтены.

И.И. Федюкин рассказал о текущих задачах и ключевых проектах Министерства в сфере научной политики. Особое внимание было уделено таким темам, как модернизация системы аттестации научных кадров выс-

шей квалификации, реализация Программы фундаментальных исследований РФ, законодательные новации, работа Совета по науке при Минобрнауки, новые ФЦП "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы" и "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2014-2020 годы", проекте "Карта российской науки".

Представители профсоюза в своих выступлениях затронули следующие актуальные темы: разработка профстандартов для научных работников; необходимость увеличения финансирования науки, РАН, научных фондов, повышения федерального стандарта командировочных расходов; невозможность, по расчетам профсоюза, выполнить указы Президента РФ по увеличению к 2018 году доли выделяемых на науку средств и доведение средних зарплат ученых до вдвое больших, чем средние по региону; бюрократизация науки, недостатки законодательства о госзакупках; замечания по Концепции модернизации системы аттестации научных кадров высшей квалификации.

Стороны отметили общее понимание необходимости увеличения финансирования науки, РАН и фондов поддержки науки и договорились совместно отстаивать соответствующую позицию в рамках бюджетного процесса. Стороны также договорились о привлечении представителей Профсоюза РАН к работе по дальнейшему развитию проекта "Карта науки". Представители Профсоюза РАН взяли на себя обязательство представить предложения по актуальным для научного сообщества изменениям в законодательство о госзакупках, проблеме командировочных расходов и ряду других вопросов. И.И. Федюкин предложил провести в ближайшее время специальную встречу представителей МОН и Профсоюза РАН для обсуждения реализации относящихся к аспирантуре положений о Закона о науке применительно к академическим институтам.

И.И. Федюкин отметил, что хотя часть затронутых в разговоре тем выходит за рамки компетенции Минобрнауки РФ, Министерство готово работать совместно с Профсоюзом РАН над их разрешением в интересах научного сообщества.

Стороны приняли решение проводить подобные встречи регулярно. Представители Профсоюза РАН пригласили И.И. Федюкина принять участие в выездном заседании президиума Центрального совета профсоюза в г. Петрозаводске с 19-23 июня с.г.

**Заместитель Министра  
образования и науки РФ  
И.И. Федюкин**

**Председатель  
Профсоюза РАН  
В.П. Калинушкин**

## **Разъяснения Правовой инспекции труда Профсоюза работников РАН по порядку проведения очередной аттестации**

В связи с тем, что в ряде научных организаций в последнее время предпринимаются попытки использовать аттестацию для перевода сотрудников на срочные контракты, в Правовую инспекцию труда Профсоюза работников РАН поступают обращения с просьбой разъяснить, законны ли такие действия. Ответ простой: незаконны, и вот почему.

Основным документом, определяющим порядок проведения аттестации научных работников организаций, подведомственных РАН, является "Положение о порядке аттестации научных работников организаций, подведомственных Российской академии наук" (далее - Положение), утвержденное совместным приказом Минобрнауки России, Минздравсоцразвития России, РАН от 23 мая 2007 г. №144/352/33. В Положении четко определен порядок, процедура и особенности проведения аттестации. Это нормативный правовой акт, содержащий нормы трудового права, поэтому его вольные трактовки недопустимы.

Обращаем ваше внимание на сроки утверждения графика аттестации. Согласно п.2.5 Положения график проведения аттестации и списки научных работников, подлежащих аттестации, утверждаются руководителем организации до начала календарного года, в котором будет проводиться очередная аттестация.

Объединять аттестацию с конкурсом на замещение должностей научных работников нельзя, поскольку аттестация и конкурс - два совершенно разных процесса, и порядок их проведения регламентируется разными положениями. (Для конкурса это Положение о порядке проведения конкурса на замещение должностей научных работников организаций, подведомственных Российской академии наук, утвержденное приказом Минобрнауки России, Минздравсоцразвития России, РАН от 23 мая 2007 г. № 145/353/34).

Критерии оценки деятельности научных работников определены "Ква-

лификационными характеристиками", которые утверждены Постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. №196.

По результатам аттестации научного работника аттестационной комиссией принимается

одно из следующих решений: соответствует занимаемой должности/не соответствует занимаемой должности. Порядок проведения аттестации ни в коем случае не предполагает прекращения трудовых договоров, заключенных на неопределенный срок, и заключения срочных трудовых договоров. Срочные трудовые договоры по соглашению сторон заключаются в соответствии с ч.2 ст.59 Трудового кодекса Российской Федерации. Ссылка руководителей научных организаций на постановление Президиума РАН "О заключении срочных трудовых договоров с научными работниками учреждений, подведомственных Российской академии наук" №227 от 13.11.2012 г. неправомерна. Данное Постановление относится к порядку проведения конкурса на замещение должностей научных работников, а не к аттестации.

Таким образом, научный работник, признанный по результатам аттестации соответствующим занимаемой должности, продолжает работать на условиях трудового договора, заключенного на неопределенный срок. Если он претендует на занятие более высокой должности, и в институте есть соответствующие вакансии, то он подает документы на участие в конкурсе. Если научный работник признан не соответствующим занимаемой должности, вступает в действие п.п.3.14 ст.81 Трудового кодекса Российской Федерации. Научный работник вправе обжаловать результаты аттестации в соответствии с законодательством РФ.

**Главный правовой инспектор труда Профсоюза работников РАН  
Р.П. Селитринникова**

## **О проекте создания в Москве современного амбулаторно-поликлинического комплекса РАН**

Уважаемые коллеги!

Хочу проинформировать Вас о ситуации с инвестиционным проектом в районе улице Фотиевой, находящейся в оперативном управлении Академии наук. В ходе выполнения этого проекта планировалось за счет средств инвестора провести коренную реконструкцию и оснащение новейшим оборудованием Поликлиники №3 РАН с превращением ее в со-

временный амбулаторнополиклинический комплекс. На обслуживание в новый центр предполагалось перевести пациентов передаваемой городу Поликлиники №2. Площади и мощности нового комплекса позволили бы это сделать.

Детали проекта были изложены в интервью начальника Медицинского центра Академии наук, главного врача Центральной клинической больницы РАН Н.Г. Гончарова, опубликованном в газетах "Поиск" и "Научное сообщество". О готовящемся строительстве на улице Фотиевой Профсоюзу РАН было известно давно: подробная информация о нем была впервые опубликована в газете "НС" в 2007 году. Тогда этот проект не вызвал особого интереса у сотрудников РАН. Концепция проекта в то время обсуждалась на Президиуме РАН и была одобрена. Реализация этого проекта, мягко говоря, затянулась, он был практически заморожен.

В конце 2012 года начался новый этап реализации этого проекта. Информация о нем была дана на одном из заседаний Президиума РАН в декабре 2012 года. На этом заседании была образована комиссия под руководством вице-президента РАН академика А.И. Григорьева, которая должна была рассмотреть этот проект с учетом внесенных и подготовленных изменений и доложить свое мнение Президиуму РАН.

В течение 1 квартала 2013 года никаких решений по проекту не принималось. Проводилось его обсуждение и предварительное согласование, в том числе с общественностью. Президиум РАН запросил мнение по проекту нашего профсоюза. Предварительное обсуждение было проведено на заседании Совета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН 14 марта 2013 года.

Окончательное решение предполагалось принять после окончания работы указанной выше комиссии, в которую я был включен как представитель профсоюза. Меня ознакомили со всеми имеющимися на тот момент документами по проекту. В них содержались гарантии, что инвестор выполнит свои обещания в отношении РАН. Согласно контракту инвестор должен был на первом этапе построить и сдать под ключ медицинский комплекс площадью около 21 тысячи квадратных метров (Поликлиника №2 занимает 3,5 тысячи кв. м, а Поликлиника №3 - 12 тысяч) и начать строительство жилья. Только после подписания акта о приемке медцентра "под ключ" должен был начаться следующий этап - достройка жилья и переоборудование Поликлиники №2 для передачи ее Москве. Все документы по контракту должны были подписывать правительство Москвы и Росимущество. Таким образом, заявления о том, что в результате этого проекта будут ликвидированы поликлиники РАН, лишены серьезных оснований.

Предполагалось, что основная часть доли РАН пойдет на строительство

и оснащение амбулаторного центра. Оставшиеся средства комиссия А.И. Григорьева предложила направить на аренду поликлиники на Ленинском проспекте, где могли бы во время реконструкции обслуживаться пациенты Поликлиники №2 (ранее планировалось, что они будут переведены в Поликлинику №2 и Лечебно-диагностический центр ЦКБ РАН в Узком).

Кроме того, было предложено направить остающиеся средства на компенсацию медперсоналу в связи с тем, что в ходе реконструкции академические поликлиники не смогут предоставлять платные услуги. Если после этого у РАН еще остались бы квартиры в жилом комплексе на Фотиевой, их планировалось обменять на жилье эконом-класса для молодых ученых в Москве или ближнем Подмосковье.

Комиссия А.И. Григорьева признала проект нужным и важным, дающим реальные шансы существенно улучшить амбулаторное обслуживание сотрудников РАН. Результаты работы комиссии были доложены Президиуму РАН. Однако на этом заседании Президент РАН академик Ю.С. Осипов сообщил, что Правительство Москвы наложило на проект вето. И во многом это было связано с потоком обращений к мэру столицы от работников РАН, в том числе членов академии, которые заявляли, что проект им не нужен, поскольку состояние ведомственных поликлиник их устраивает.

Удивительно, что ученые такого высокого ранга, не разобравшись в ситуации, не дождавшись решения комиссии и обсуждения вопроса на заседании Президиума РАН, в котором могли принять участие, обратились в вышестоящие структуры со своими заявлениями, основанными исключительно на эмоциях. Возможно, сработал принцип "на мой век хватит", возможно, часть контингента, обслуживавшегося в Поликлинике №2, просто не захотела переезжать в общий медицинский центр.

Итак, решением Правительства Москвы проект заморожен. Теперь с ним будет разбираться вновь избранный Президиум РАН. Не мала вероятность, что земля, на которой находится старая больница и которая уже 20 лет не используется, у Академии наук будет изъята. На ней в итоге, конечно, что-то построят, но РАН компенсации уже не получит. Соответственно мы пока остаемся с теми поликлиниками, которые есть, и с перспективой существенного уплотнения в случае прекращения аренды помещений занимаемой Поликлиникой №1.

**Председатель Профсоюза работников РАН  
Виктор Калинушкин**

# ПЕРЕПИСКА



В Томске успешно завершилась VII Всероссийская Академиада РАН по лыжным гонкам, проводившаяся под эгидой Профсоюза РАН. Соревнования проходили на лыжной базе "Метелица" Томского академгородка. В них приняло участие 17 команд, представляющих все отделения РАН и ряд научных центров. Программа мероприятия включала в себя индивидуальные гонки классическим и свободным стилем, а также эстафету.

Призовые места заняли Институт ядерной физики СО РАН, Институт геологии и минералогии СО РАН, Коми НЦ УрО РАН.

**Председателю Президиума Томского НЦ СО РАН Члену-корреспонденту РАН Ратахину Н.А.**

**Председателю территориальной профсоюзной организации Томского НЦ РАН Коновалову И.Н.**

**Организаторам и участникам Академиады-2013**

Глубокоуважаемый Николай Александрович!

Глубокоуважаемый Иван Николаевич!

Глубокоуважаемые коллеги!

На базе Томского научного центра Сибирского отделения РАН с большим успехом прошла Всероссийская Академиада по лыжным гонкам, в которой приняли участие представители 17 команд из различных научных центров и институтов РАН. Блестяще проведенное мероприятие, безусловно, пойдет на пользу дела сплочения научного сообщества и привлечения к нему молодежи.

Высокий уровень организации и проведения Академиады-2013 продемонстрировал реальное партнерство администрации и профсоюза в социальной сфере и практическое выполнение норм Отраслевого соглашения по организациям Российской академии наук.

Выражаем благодарность организаторам и участникам мероприятия, желаем Вам новых успехов на лыжне и в лабораториях!

**Президент Российской академии наук академик Ю.С. Осипов**

**Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин**





**МИНИСТЕРСТВО  
ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНТРУД РОССИИ)**

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

улица Ильинка, 21, Москва, ГСП-4, 127994  
тел.: 8 (495) 606-00-60, факс: 8 (495) 606-18-76

№ 14-3/10/2-2010

**Председателю  
Профсоюза  
работников  
Российской  
академии наук  
В.П. Калинушкину**

Уважаемый Виктор Петрович!

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации рассмотрело Ваше письмо о включении представителей Профсоюза работников РАН в состав Экспертного совета по профессиональным стандартам при Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации (далее - Экспертный совет) и сообщает.

В соответствии с приказом Минтруда России от 25 марта 2013 г. № 118н «Об Экспертном совете по профессиональным стандартам при Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации» при Экспертном совете создаются рабочие группы по рассмотрению проектов профессиональных стандартов в определенных видах профессиональной деятельности. В указанные рабочие группы будут включены специалисты, не входящие в состав Экспертного совета, в том числе и предложенные Вами кандидатуры.

С уважением Л.Ю. Ельцова

**Заместителю Министра  
Министерства труда и социальной защиты  
Российской Федерации Ельцовой Л.Ю.**

Глубокоуважаемая Любовь Юрьевна!

"В соответствии с приказом Минтруда России от 25 марта 2013 года №118н «Об Экспертном совете по профессиональным стандартам при Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации» и на основании Вашего письма №14-3/10/2-2010 от 11 апреля 2013 года Профсоюз работников Российской академии наук просит включить в рабочую группу при Экспертном совете по рассмотрению проектов профессиональных стандартов следующих наших представителей:

1. Чучеву Галину Викторовну - заместителя председателя Профсоюза работников РАН, доктора физико-математических наук;
2. Демченко Николая Григорьевича - заместителя председателя Московской региональной организации Профсоюза работников РАН, кандидата физико-математических наук.

С уважением, Председатель Профсоюза  
работников РАН В.П. Калинушкин



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Тверская ул., д. 11, Москва, 125093.  
Тел. (495) 539-55-19, (499) 237-97-63.  
Факс (495) 629-08-91.  
E-mail: info@mon.gov.ru

*05.04.2013 № 209-801/13*

**Председателю профессионального  
союза работников Российской академии  
наук В.П. Калинушкину**

Ул. Бардина, д. 6/30 стр. 2, оф. 14-16 г.  
Москва, 119334

Уважаемый Виктор Петрович!

Минобрнауки России рассмотрело Ваше обращение по вопросу отмены выплаты надбавок научным работникам за ученую степень кандидата наук и доктора наук и сообщает.

В соответствии с пунктом 3 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике" (далее - Федеральный закон о науке) ежемесячные выплаты за ученую степень работникам, нанимающим в финансируемых за счет средств федерального бюджета научных организациях (далее - выплаты за ученую степень) штатные должности, по которым в соответствии с квалификационными требованиями предусмотрены ученые степени, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Так, доплаты за ученые степени доктора наук и кандидата наук, установлены пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 6 июля 1994 г. № 807 "Об установлении окладов за звания действительных членов и членов-корреспондентов Российской академии наук, Российской академии медицинских наук, Российской академии сельскохозяйственных наук, Российской академии

образования, Российской академии художеств и Российской академии архитектуры и строительных наук и доплат за ученые степени доктора наук и кандидата наук" (далее - постановление № 807).

Следует отметить, что согласно статье 144 Трудового кодекса Российской Федерации к компетенции Правительства Российской Федерации отнесено только установление базовых окладов (базовых должностных окладов), базовых ставок заработной платы по профессиональным квалификационным группам.

В соответствии со статьей 135 Трудового кодекса Российской Федерации системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера,

в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Статьей 144 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что системы оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений устанавливаются:

в федеральных государственных учреждениях - коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

в государственных учреждениях субъектов Российской Федерации - коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации;

в муниципальных учреждениях - коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Системы оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений устанавливаются с учетом единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих или профессиональных стандартов, а также с учетом государственных гарантий по оплате труда, рекомендаций Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (часть третья статьи 135 Трудового кодекса Российской Федерации) и мнения соответствующих профсоюзов (объединений профсоюзов) и объединений работодателей.

Исходя из изложенного, имеет место противоречие между пунктом 3 статьи 4 Федерального закона о науке и Трудовым кодексом Российской Федерации. При этом согласно статье 5 Трудового кодекса Российской Федерации нормы трудового права, содержащиеся в иных федеральных законах, должны соответствовать Трудовому кодексу Российской Федерации. В случае противоречий между Трудовым кодексом Российской Федерации и иным федеральным законом, содержащим нормы трудового

права, применяется Трудовой кодекс Российской Федерации. В связи с чем, пункты 3-5 постановления № 807, касающиеся ежемесячных выплат за ученую степень, признаются утратившими силу.

Также необходимо отметить, что в отношении оплаты труда научных работников государственных академий наук Федеральным законом о науке закреплены подходы к определению систем оплаты труда, аналогичные установленным Трудовым кодексом Российской Федерации. Так, согласно пункту 4 статьи 6 Федерального закона о науке в пределах полученного финансирования государственная академия наук самостоятельно определяет, в том числе систему оплаты труда в государственной академии наук и подведомственных ей организациях.

Таким образом, норма об установлении Правительством Российской Федерации выплат за ученую степень, установленная пунктом 3 статьи 4 Федерального закона о науке, подлежит признанию утратившей силу как противоречащая Трудовому кодексу Российской Федерации. При этом в целях недопущения снижения размеров оплаты труда научных работников в связи с отменой выплат за ученые степени федеральным законом, которым указанная норма будет признана утратившей силу (далее - федеральный закон об отмене выплат за ученую степень), будут установлены переходные положения, предусматривающие включение размеров надбавок за ученые степени, которые действовали до дня вступления в силу указанного федерального закона с учетом требуемых по соответствующим должностям ученых степеней, в оклады (должностные оклады) по должностям научных работников. Указанные переходные положения будут аналогичны переходным положениям, установленным пунктом И статьи 108 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" в целях недопущения снижения размеров оплаты труда научно-педагогических работников образовательных организаций высшего образования.

Пункты 3-5 постановления № 807 будут признаны утратившими силу с 1 сентября 2013 г., что соответствует предполагаемой дате вступления в силу федерального закона об отмене выплат за ученую степень.

Одновременно следует отметить, что установление ежегодного оплачиваемого отпуска научным работникам, имеющим ученую степень, осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 1994 г. № 949 "О ежегодных отпусках научных работников, имеющих ученую степень" и не связано с выплатами за ученую степень.

И.И. Федюкин



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Тверская ул., д. 11, Москва, 125993.  
Тел. (495) 539-55-19, (499) 237-97-63.  
Факс (495) 629-08-91.  
E-mail: info@mon.gov.ru

**Председателю профессионального  
союза работников Российской академии  
наук В.П. Калинушкину**

Ул. Бардина, д. 6/30 стр. 2, оф. 14-16  
г. Москва, 119334

### **О проекте "Карта российской науки"**

На № 29 от 18 марта 2013 г.

Уважаемый Виктор Петрович!

Минобрнауки России рассмотрело Ваше обращение по вопросу реализации проекта "Карта российской науки" и сообщает.

Проект "Карта российской науки" действительно направлен на максимально возможный охват объективной информации о текущем состоянии российской науки из верифицируемых источников, а также выявление наиболее результативных ученых и научных коллективов по различным областям знаний для их адресной поддержки. При этом следует отметить, что в проекте "Карта российской науки" будут отражены только открытые исследования, информация о которых представлена в различных отечественных и международных источниках: публикациях, патентах, грантах, НИОКР, изданиях, докладах на конференциях и др. Учета закрытых исследований, в том числе и по оборонной тематике, производиться не будет.

Доступ к данным "Карты российской науки" будет носить ограниченный характер. Полный доступ к данным информационной системы будут иметь только сами ученые к собственным данным, размещенным в их личном кабинете, и организации, но также только к собственным данным. Другие пользователи и организации смогут получить только данные без детализации (списки научных результатов в агрегированном виде), а также производные показатели и индексы, например, библиометрические показатели: индекс Хирша, количество публикаций в журналах с определенным импакт-фактором и т.п.

В связи с тем, что в проекте "Карта российской науки" будут учитываться только открытые и верифицируемые публикации, то это, в свою очередь, исключает возможность "незаконного экспорта технологий".

В ходе реализации проекта будет предусмотрен механизм охраны научных данных. Информационная безопасность проекта "Карты российской науки" учитывает действующие требования по работе с персональными данными, а также сертификации и аттестации в ФСТЭК. Для анализа потенциальных рисков, связанных с возможным использованием данных "Карты российской науки" спецслужбами иностранных государств, формируется рабочая группа с участием компетентных органов.

Следует отметить, что аналогичные проекты по систематизации данных о деятельности ученых реализуются по всему миру, в том числе в Китае, Индии и Бразилии. Так, система Chinese Science Citation Database (Китай) покрывает 1 200 ведущих китайских научных изданий и состоит из более двух миллионов записей на китайском языке с переводом на английский. Основными функциями системы являются создание списков ученых, научных сообществ и центров компетенций, аналитика развития китайских научных направлений, а также аналитика активности ведущих авторов, учреждений, журналов. Система Sciriculo Lattes (Бразилия) развивается с 1999 г. и охватывает около 130 тыс. научных работников. Основными функциями системы являются доступ к базе данных резюме научных работников/учащихся, предоставление сводной статистики по результативности групп исследователей и научных организаций (для нужд Национального совета), ведение участниками собственных библиографических данных по публикациям. Система Indian Citation Index (Индия) покрывает около 1 000 ведущих индийских научных изданий. Основными ее функциями являются аналитика активности ведущих авторов, учреждений, журналов и организация доступа к публикациям в индийских журналах.

На сегодняшний день в Российской Федерации отсутствует система, обеспечивающая полный и корректный сбор и мониторинг данных, а также комплексную оценку результативности и эффективности профильной деятельности организаций и работников сектора исследований и разработок. Существующие отдельные базы данных и системы оценки научной работы не полны и не связаны между собой, им присущ ряд дефектов, что не позволяет комплексно оценить объемы и эффективность научной деятельности, произвести сравнение результатов отдельных ученых и научных коллективов в целях принятия управленческих и финансовых решений. В этой связи "Карта российской науки" должна стать основой для принятия информированных управленческих решений в сфере научно-исследовательской деятельности ученых и организаций.

Система разграничения прав доступа к информации, сертификация и аттестация системы в ФСТЭК не позволит использовать данные системы в интересах разведывательных служб иностранных государств.

Информационная система "Карта российской науки" предполагает агре-

гацию данных из открытых источников. В связи с этим, в область охвата информационной системы попадают только те результаты научно-технической деятельности, которые отвечают требованиям экспортного контроля и получили разрешение на публикацию в открытой печати. Минобрнауки России полностью разделяет требование о необходимости "предельно аккуратно отсеleccionировать свои оборонные и двойные занятия от остальных", но считает, что выполнение этого требования не связано с реализацией проекта "Карта российской науки".

Кроме того следует отметить то, что проект "Карта российской науки" не будет являться рейтингом ученых и организаций; участие в нем будет добровольным. Основными целями данного проекта являются:

- сбор и представление объективной информации о текущем состоянии российской науки из открытых верифицируемых источников;
- выявление наиболее результативных ученых и научных коллективов по различным областям знаний для их адресной поддержки;
- быстрый доступ по требованию к актуальным и корректным показателям российской науки;
- сравнение уровня развития науки в России с другими странами и выявление точек роста;
- аналитический инструментарий для принятия обоснованных управленческих решений;
- обеспечение прозрачности принимаемых управленческих решений.

В силу того, что данный проект не предполагает построения рейтингов ученых, он не приведет к ущемлению прав ученых, связанных с работами по укреплению обороноспособности Родины.

Понимая важность проекта "Карта российской науки" для российских ученых, а также значимость профессиональных союзов в секторе исследований и разработок, в ближайшее время мы планируем провести ряд встреч с профсоюзами для детального обсуждения целей и задач проекта, возможностей использования "Карты российской науки" для решения различных задач. В этой связи мы видим профессиональные союзы не только как представителей научного сообщества, но и как одного из потребителей результатов проекта. Детальное видение институционального, возрастного, географического распределения научных работников может служить надежной основой для развития профсоюзного движения в России. Мы готовы к расширению требований к проекту "Карта российской науки" для наиболее точного отражения задач профессиональных союзов.

И.И. Федюкин



# ПРЕССА

## Юбилей профорга

Наука Урала | 24 января 2013 г.

28 декабря минувшего года отметил 70-летие председатель Совета Территориальной профсоюзной организации УрО РАН, зам. председателя Профсоюза работников РАН А.И. Дерягин.

Всю свою жизнь Анатолий Иванович работает в Институте физики металлов УрО РАН, куда он пришел после окончания физико-технического факультета Уральского политехнического института (ныне УрФУ). В 1981 году Дерягин защитил кандидатскую диссертацию по влиянию пластической деформации на магнитную восприимчивость переходных парамагнитных металлов. Он изучал электропластический и магнитопластический эффекты в металлах, с 1986 года исследует магнитные и структурные свойства сильно деформированных Fe-Cr-Ni и Fe-Mn аустенитных сплавов. В 1993 году им в соавторстве экспериментально обнаружено явление перераспределения легирующих элементов в Fe-Cr-Ni сплавах при интенсивной пластической деформации с образованием ферромагнитных кластеров. Сегодня Анатолий Иванович продолжает эти работы.

Территориальная профсоюзная организация УрО РАН - один из лидеров среди региональных профсоюзных организаций Академии, и в этом большая заслуга председателя Совета профсоюза УрО А.И. Дерягина. В 2010 году под его руководством была успешно проведена Первая уральская конференция Профсоюза работников РАН, в рамках которой впервые в регионе состоялась пресс-конференция лидеров академического профсоюза на площадке ИТАР-ТАСС Урал. По инициативе Анатолия Ивановича создана Уральская межрегиональная организация Профсоюза работников РАН, в которую вошли территориальные профсоюзные организации УрО РАН, Коми НЦ УрО РАН и ФТИ Удмуртского НЦ УрО РАН.

Руководство Совета профсоюза УрО уделяет внимание как научно-организационным проблемам (утверждение программ фундаментальных исследований, участие в работе комиссий президиума УрО РАН, решение вопросов оплаты труда, аттестации рабочих мест и т.д.), так и социальной

сфере (поликлиника, детский сад, путевки на санаторно-курортное лечение). Были возобновлены ежегодные совместные заседания Совета профсоюза УрО РАН с председателем Отделения академиком В.Н. Чарушиным и его заместителями, где обсуждается широкий круг социальных проблем Уральского отделения.

Во многом благодаря активной позиции Анатолия Ивановича обрел "второе дыхание" оздоровительный лагерь "Звездный". Именно Совет профсоюза отстоял консервацию лагеря и предложил провести его реконструкцию, чтобы и в зимний период он мог быть местом проведения молодежных школ, научных семинаров и конференций. Сдвинулась с мертвой точки и ситуация на базе УрО РАН на озере Шарташ в Екатеринбурге - на "Шарташских дачах", где проведен субботник, отремонтированы несколько домиков, пробурена скважина.

А.И. Дяргин много работает с первичными профсоюзными организациями, ежегодно проводит выездные учебы-заседания. Большое внимание он уделяет поддержке спортивных мероприятий, активно сотрудничает с Советом молодых ученых Отделения. Анатолий Иванович умеет убедить оппонентов в своей правоте, к его мнению в Отделении прислушиваются, его ценят и уважают.

Сердечно поздравляем Анатолия Ивановича с юбилеем!

Желаем здоровья и новых успехов в отстаивании интересов сотрудников УрО!

**Президиум УрО РАН  
Совет профсоюза УрО РАН  
Редакция газеты "Наука Урала"**

## **Вопросы по смыслу**

**Зачем и почему у ученых отнимают доплаты за степени?**

*Поиск | 1 февраля 2013 г. | Надежда Волчкова*

Надбавки за ученые степени готовятся отменить. В начале года Министерство образования и науки опубликовало на своем сайте проект постановления правительства "О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Среди прочих нормативных актов, которые предлагается отменить, в этом документе фигурируют пункты 3-5 Постановления Правительства РФ №807 от 6 июля 1994 года "Об установлении окладов за звания действительных членов и членов-корреспондентов РАН, РАМН, РАСХН, РАО, РАХ и РААСН и доплат за ученые степени доктора наук и кандидата наук". Исключаемые

пункты как раз и касаются установления доплат за ученые степени.

При этом сотрудникам высшей школы степенные надбавки - 7 тысяч рублей докторам наук и 3 тысячи кандидатам - будут включены в оклады по должностям, говорится в п. 11 ст. 108 недавно принятого Закона об образовании. По поводу работников науки такого рода законодательной "страховки" не предусмотрено.

В беседе с корреспондентом "Поиска" вице-президент РАН Александр Некипелов сообщил, что Академии наук вряд ли сократят бюджетные субсидии, изъяв из них средства, выделявшиеся на выплаты за степени, хотя полностью этот вариант исключить нельзя (РАН в отличие от вузов от него законодательно не защищена). Но руководство академии больше беспокоит то, что посреди года предстоит менять систему оплаты труда. Вице-президент РАН выразил сожаление, что, готовя серьезные изменения в нормативной базе науки, Минобрнауки не только не согласует планируемые действия с субъектами преобразований, но даже не ставит их в известность о новациях.

Действительно, проект постановления об отмене степенных надбавок появился на сайте 25 декабря прошлого года, так что половина двухмесячного срока, выделенного на его общественное обсуждение, пришлось на период предновогодней суеты и праздников. Да и отыскать среди планируемых к отмене 85 актов правительства тот самый, касающийся степенных надбавок, было не так просто. Однако ученые это сделали, и сейчас активно дискутируется вопрос, к чему приведет подобное решение.

Из опроса и обсуждения, которые проводятся на сайте Общества научных работников, видно, что некоторые участники ничего не имеют против включения надбавок в оклады. Они считают, что нет смысла биться за то, в какой форме будут выплачиваться столь небольшие деньги. Однако большинство все же склоняется к мысли, что нововведение ухудшит ситуацию с оплатой труда в образовании и науке, поскольку чиновники на местах, внося требуемые изменения, непременно найдут, как ущемить права рядовых сотрудников.

Профсоюз работников РАН выступает против новации и готовит соответствующее обращение в Минобрнауки, завил "Поиску" председатель профсоюза Виктор Калинушкин.

- Мы считаем, что для научной сферы выплаты за степень отменять пока нельзя: этот вопрос элементарно не подготовлен, - отметил Виктор Петрович. - Хочется, чтобы министерство для начала объяснило общественности смысл планируемых преобразований. Что они дадут для повышения эффективности работы научных сотрудников?

Кроме того, Академия наук должна получить гарантии, что у нее не изымут средства, выделявшиеся на степенные надбавки. Ну и, наконец,

необходимо четко оговорить механизм введения в оклады научных сотрудников надбавок за степени. По этому поводу есть много вопросов. Видимо, подразумевается, что внутри каждой категории ученых будет введено несколько градаций: например, старший научный сотрудник (СНС) без степени, СНС с кандидатской степенью, СНС с докторской степенью.

Сейчас надбавка за степень устанавливается научному работнику независимо от занимаемой должности, сразу после получения подтверждения ВАК. При введении указанной выше схемы необходимо будет перевести человека на новую должность. Это как минимум потребует изменения штатного расписания, а возможно, и проведения конкурса. Все это приведет к задержке с получением надбавок за повысившуюся квалификацию, что ухудшит материальное обеспечение ученых.

Такого рода "технических" проблем, по словам Виктора Калинушкина, не так уж мало. Неясно, например, не потеряют ли кандидаты и доктора наук дополнительные оплачиваемые отпуска. Минобрнауки должно дать ответы на все эти вопросы, считает лидер профсоюза.

Предложения и замечания по проекту постановления об отмене степенных выплат Минобрнауки принимает до 25 февраля, так что у научного сообщества есть время, чтобы сформировать и донести до чиновников общую позицию по этой проблеме. "Поиск" будет следить за развитием событий.

## **Шило из мешка**

**Ученые против отмены надбавок за степени**

*Поиск | 22 февраля 2013 г. | Надежда Волчкова*

Научное сообщество недвусмысленно высказалось по поводу опубликованных на сайте Министерства образования и науки проектов документов, принятие которых приведет к отмене надбавок за степени кандидата и доктора наук. Почти три тысячи ученых подписали заявление Общества научных работников (ОНР) о недопустимости отмены степенных выплат. А Профсоюз работников РАН направил открытое письмо с аналогичными требованиями министру Дмитрию Ливанову.

Ситуация с доплатами за степени была изложена в №4 "Поиска" ("Вопросы по смыслу"). Напомним, проекты указа президента и постановления правительства, содержащие списки нормативных актов, которые предполагается признать утратившими силу (включая те, что касаются степенных выплат), появились на сайте Минобрнауки 25 декабря прошлого года. Важные для ученых положения не обсуждались с профильным сообществом. Более того, их спрятали в списке из сотни без малого отменя-

емых документов. Однако утаить это "шило в мешке" не удалось: научная общественность, несмотря на новогодние праздники, была начеку. Новость о готовящейся отмене выплат за степени стала достоянием гласности.

Сразу возникло множество вопросов. Степенные надбавки сотрудников высшей школы, согласно новому Закону об образовании, должны включаться в оклады по должностям. А что будет с работниками научных структур, для которых это требование нигде не зафиксировано? Кроме вышеупомянутых предполагаемых к отмене двух нормативных актов необходимость выплат надбавок за степени прописана еще в добром десятке документов, в частности в Законе о науке и научно-технической политике. Как планируется обойтись с ними?

Профсоюз РАН попросил разъяснений по этим и другим проблемам у курирующего научную сферу заместителя министра образования и науки Игоря Федюкина, но ответа так и не дождался.

Объявив сбор подписей против отмены надбавок, Общество научных работников предложило заполняющим подписную анкету изложить свое отношение к задуманной чиновниками новации. И тут ученых прорвало! Возможностью высказаться воспользовались очень многие. Иначе, как криком души, опубликованные на сайте ОНР послания не назовешь. Вот одно из наиболее характерных заявлений: "Наши доблестные чиновники хотят окончательно уничтожить науку в России как бесполезную, по их мнению, статью затрат в современном мире торжествующего невежества, хамства, беззакония, продажности и подлости".

Ученые восприняли попытку в очередной раз ухудшить их и без того непростое положение как плевок в лицо. "Неужели до такой степени все разворовали, что уже копейки с научных сотрудников приходится собирать?" - с сарказмом вопрошает один из подписантов. "Уровень зарплаты ученого и так позорно низок для такой великой страны, как Россия! - замечает другой. - Написанная и защищенная диссертация - показатель профессионализма ученого, принадлежности к интеллектуальной элите нашей страны. Надбавки надо не отменять, а увеличивать! А для отслеживания халтурных, поддельных и купленных диссертаций нужно создать соответствующую структуру в ВАК".

Еще один из проголосовавших так перевел документ об отмене степенных выплат "с бюрократического на русский": "Слова "...признаются утратившими силу следующие пункты постановления" следует читать: "молодые кандидаты наук могут уезжать в США, Германию и т.д. вплоть до Новой Зеландии, так как здесь им ничего не светит".

Многие участники дискуссии отмечали: даже если средства на выплату степенных надбавок научным институтам сохраняют, кандидаты и доктора

наук уже не будут получать их автоматически и эти деньги попадут под контроль администрации. "Итогом станет увеличение коррупции в науке, ибо вводимая система усилит зависимость ученых от благосклонности начальства", - отметил один из подписантов.

Предложения и замечания по проектам документов об отмене степенных выплат, согласно приведенной на сайте Минобрнауки информации, принимаются до 25 февраля. Именно до этой даты продолжится сбор подписей под обращением ОНР. Проголосовавших явно будет более трех тысяч, так что чиновники вряд ли смогут проигнорировать мнение ученых.

Впрочем, в Профсоюзе РАН считают, что опубликованные министерством законопроекты не могут быть приняты по той причине, что они противоречат действующему законодательству. Профактивистов больше беспокоит ситуация с "эффективными контрактами" для ученых, внедрение которых начнется уже в нынешнем году. На состоявшемся недавно заседании Президиума Центрального совета профсоюза было принято решение подготовить вместе с ответственными лицами РАН профессиональные стандарты для научных и инженерно-технических работников. Направлено обращение в Минтруд с просьбой включить его специалистов в экспертный совет по профстандартам при министерстве. Кроме того, профсоюз договорился о взаимодействии с представителями НИУ "Высшая школа экономики", ответственными за разработку эффективного контракта в науке.

На совете профсоюза обсуждался также вопрос о подготовке обращения к кандидатам на пост президента РАН. Выборы президента и Президиума академии состоятся в мае нынешнего года. Профсоюз, как и в прошлый выборный период, планирует провести анализ наиболее острых проблем, волнующих сотрудников РАН, и на этой основе сформировать перечень наиболее актуальных вопросов для кандидатов в президенты. С полученными ответами предполагается ознакомить академическое сообщество.

## **Эффект коллективной работы**

*Наука Урала | 6 марта 2013 г. | Т. Плотникова*

5 февраля в президиуме УрО РАН состоялось совместное заседание руководства УрО РАН и Совета профсоюза Отделения. Напомним, что такие заседания проводятся уже пять лет. Поставленные вопросы нынче были традиционными, волнующими всех: зарплаты, жилье, путевки для детей, командировочные расходы, аттестация, коммунальные платежи, аспирантура. И многие ответы вселили оптимизм.

Открыл заседание председатель УрО академик В.Н. Чарушин. Отметив наиболее яркие события ушедшего года, он подчеркнул, что в решении жилищной проблемы произошел настоящий прорыв: реализовано 208 сертификатов по федеральной целевой программе "Жилище" для молодых ученых, впервые приобретено служебное жилье, а также началось поступление квартир по инвестиционным проектам.

Председатель Совета профсоюза УрО РАН А.И. Дерягин остановился на наиболее важных акциях профсоюза, проведенных в минувшем году. Вместе с президиумом Отделения профсоюз УрО и профсоюз РАН участвовали в акции по принятию программы фундаментальных исследований. Почти во всех институтах в Екатеринбурге по инициативе профсоюза прошли собрания, в адрес властных структур были направлены письма. В результате совместных действий программа фундаментальных исследований была включена в программу развития российской науки, а это важнейший документ, который определяет дальнейшую жизнь Академии.

В октябре с привлечением СМИ ("Науки Урала" в частности) прошла акция, призванная изменить давно устаревшие нормы командировочных расходов. Направлено соответствующее письмо в Министерство юстиции, откуда получена отписка, что вопрос находится в стадии рассмотрения. Тем не менее профсоюзная организация Института механики УрО РАН (Ижевск) решила обратиться к председателю правительства РФ Д.А. Медведеву и в комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, собрав более 50 подписей всех категорий научных сотрудников под обращением о пересмотре норм командировочных расходов. 1 февраля Советом профсоюза УрО РАН принято решение поддержать акцию, и сегодня подписи собраны почти во всех институтах. 8 февраля профсоюз РАН решил поддержать инициативу уральцев и провести сбор подписей по всей РАН.

Вместе с общественностью Екатеринбурга ученым под руководством профсоюза удалось отстоять такое значимое для Урала медицинское учреждение, как клиника "Микрохирургия глаза". Министерство здравоохранения отказало ему в продлении срока аренды площадей. Было направлено письмо в адрес управления Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций. В конце января получен ответ, что арендные отношения не прекращены, и екатеринбургская "Микрохирургия глаза" будет занимать помещения, предоставленные ей в пользование.

Заместитель председателя УрО РАН по финансово-экономическим вопросам Б.В. Аюбашев подвел предварительные итоги прошедшего года в цифрах. Объем финансирования составил 5,682 млрд рублей. Из них государственные субсидии на выполнение государственного задания и подготовку кадров - 4,283 млрд руб., внебюджетная деятельность - 1,3488 млрд

руб. Средства заказчиков составили 13,8 процентов, работы по грантам РФФИ - 5,8, сдача федерального имущества в аренду - один процент.

Борис Васильевич заострил внимание на том, что нам необходимо нарастить объем внебюджетной деятельности. В Сибирском отделении РАН эта цифра значительно больше, но они взяли обязательство поднять ее вдвое. И нам нужно об этом задуматься - увеличить количество работ по хозяйственным договорам, грантам РФФИ, РГНФ и Миннауки для решения насущных вопросов обеспечения функционирования УрО. Резервы есть. Суммы доходов от внебюджетной деятельности в институтах очень разнятся. Менее пяти процентов внебюджетных средств в общем объеме финансирования имеют институты физиологии Коми НЦ, философии и права, Центральная научная библиотека, Научно-инженерный центр, Тобольская комплексная научная станция. Более 50 процентов зарабатывают институты горного дела, металлургии, технической химии. Рекордсмен - Горный институт: 80,2 процента. Это, естественно, влияет на заработную плату. Если институт зарабатывает, у него есть возможность поощрять своих сотрудников.

Средняя заработная плата научных работников за счет всех источников финансирования в Архангельском научном центре составила 63,4 тыс рублей, в Коми НЦ - 55,1, в Пермском НЦ - 75,3, в Удмуртском НЦ - 43,3, в Екатеринбурге - 49,3, в Оренбургском НЦ - 48,2, в Челябинском НЦ - 47. В Коми и Архангельском научных центрах зарплата выше за счет северного коэффициента (1,7).

На прошлых совещаниях был поставлен вопрос об увеличении оплаты труда работников социальной сферы. В 2011 году произошел значительный рост оплаты труда в детских садах Коми НЦ и Екатеринбурга, а также в детском оздоровительном лагере "Звездный". В 2012 году увеличение оплаты труда в учреждениях дошкольного образования прошло на общих основаниях. Существенно возросла оплата труда в амбулатории Коми НЦ и в поликлинике УрО РАН в Екатеринбурге. В минувшем году среднемесячная зарплата в детском саду Коми НЦ составила 22,3 тыс. руб., в 568-м детском комбинате в Екатеринбурге - 17,7, в лагере "Звездный" - 15,7, в поликлинике в Екатеринбурге - 19,6, в амбулатории Коми НЦ - 23,9.

Финансирование научных разработок за счет средств федерального бюджета увеличилось на 7,4 процентов по отношению к расходам за 2011 год. Индексация зарплат на 5,5 процента бюджетом обеспечена. Все коммунальные расходы в бюджетной части предусмотрены. Налоги тоже предусмотрены, но здесь неизбежны перемены, учреждениям нужно вести постоянное наблюдение за изменениями земельного налогового законодательства на местах, вовремя получать информацию и немедленно представлять ее в аппарат президиума Отделения для правильного прогнози-

рования налоговых расходов и получения средств на их уплату. Например, Ботанический сад проделал огромную работу по пересмотру кадастровой стоимости земли, в результате чего удалось значительно уменьшить земельный налог. В то же время возникли проблемы с очень большим увеличением размера налога на землю лаборатории-обсерватории "Арти" Института геофизики - в 2012 году это увеличение составило более 17,9 млн рублей.

Проблема номер один - блокировка расходов. Правительство наложило вето на сумму более 50 млн рублей. По закону они у нас есть, но пока нет гарантии, что мы их получим.

Большая проблема с аспирантами. Два года идет повышение стипендии, по многим специальностям увеличивается срок обучения еще на год, в то же время на эти цели выделяется лишь малая толика от средств, которые необходимы. Есть серьезные потери в расходах на подготовку кадров. В 2010 и 2011 годах в УрО РАН выпустили 260 аспирантов, на работу приняли 168 человек (65 процентов). Досрочно покинули аспирантуру 50 человек. Потери составили 30 млн. руб. Только 12 институтов приняли 100 процентов выпускников.

Новый закон об образовании не предполагает доплаты за наличие ученой степени, что, естественно, взволновало всех научных работников. Но такое уже было с 1957 года до середины 1980-х. Тогда действовала такая система ставок, которая учитывала наличие степени для занятия научной должности. Главное, чтобы сохранился бюджет, а способ стимулирования оstepененных сотрудников будет найден.

Заместитель председателя УрО РАН по общим вопросам и капитальному строительству И.А. Манжуров сообщил, что в 2012 году государством было выделено 63,700 млн рублей на покупку квартир молодым ученым. Первые конкурсы на покупку квартир по низким ценам, предложенным Минрегиона, окончились нулевым результатом. Пришлось приложить немалые усилия, чтобы реализовать все выделенные средства: 19 квартир были приобретены в Екатеринбурге, три - в Удмуртском НЦ, одна - в Пермском НЦ.

Перспективы до 2014 года вполне оптимистичные. Государственная программа по обеспечению молодых ученых жильем продолжается. Но приобретать квартиры на предложенных условиях крайне сложно, лучше их строить. А строить могут только научные центры, обладающие своей землей. В УрО РАН такая возможность есть в Екатеринбурге, в Коми НЦ, в Тобольске и в Лабитнангах. В стадии реализации находится строительство дома для молодых ученых в Екатеринбурге в квартале улиц Краснолесья - Вонсовского - Михеева, строительство запланировано на 2013-2014 годы. Сейчас идет проектирование. Ориентировочно в доме будет от 96 до

100 квартир. Коми НЦ строит двенадцатиквартирный жилой дом, Тобольская КНЦ - восьмиквартирный и стационар ИЭРЖ в Лабитнангах - двухквартирный. Жилищно-строительный кооператив в УрО РАН создан, но пока возможности для его развития не просматриваются.

В целом молодежных жилищных сертификатов выдано в 10 раз больше, чем в предыдущие годы. Сформирован новый список из 111 претендентов на их получение. В конце декабря прошлого года произошла смена координатора выдачи жилищных сертификатов для молодых ученых. Распределение лимитов и печать бланков сертификатов сейчас возложена на возрожденный Госстрой России. Сегодня выстраивается взаимодействие с новой структурой. В самое ближайшее время ожидаются лимиты на 2013 год, и есть надежда, что они будут на том же уровне, что и в прошлые годы.

Все инвестиционные проекты сохранены и особенно активное развитие получили в последние два года. Сегодня УрО РАН сотрудничает с тремя инвесторами: ЗАО "Кронверк", ЗАО "Корпорация Атомстройкомплекс" и "Балтийская строительная компания". В прошлом году было сдано четыре дома в районе улиц Краснолесья, Михеева, Чкалова. Один дом сдан в сентябре, три - в конце декабря прошлого года. Сданные дома нужно утвердить в Росимуществе. Утверждение актов, как правило, занимает длительное время. За последние два года был принят всего один дом. Есть надежда, что ситуация улучшится, потому что с 2013 года для Росимущества введены новые показатели - оно стало отчитываться за вводимое жилье. Кажется, процесс медленно, но пошел. Построенное инвестиционное жилье будет распределено по институтам. И уже там примут решение - использовать социальный или коммерческий найм при распределении выделенных квартир между сотрудниками или сделать жилье служебным.

Главный ученый секретарь УрО РАН член-корреспондент Е.В. Попов сообщил, что из 41 научного учреждения аттестованы 37 на первую категорию. У четырех аттестация перенесена на текущий год. Начальник административно-хозяйственного управления УрО РАН Р.В. Зиновьев ответил на многочисленные вопросы, касающиеся общежитий УрО РАН, в частности, объяснил: коммунальные платежи возросли потому, что повысились тарифы и теперь включена плата за общедомовое потребление. Директор детского оздоровительного лагеря "Звездный" Д.Г. Диденко проинформировал, что приобретено новое оборудование для пищеблока, будет создан современный конференц-зал на 203 места. Заведующая детским садом № 568 О.В. Растрепина поблагодарила за впервые выделенную сотрудникам этого учреждения квартиру и попросила не забывать воспитателей при распределении мест в общежитии. Директор Шарташских

дач Е.Ю. Балдина пригласила всех отдохнуть в этом замечательном месте и испить воды из пробуренной в прошлом году скважины глубиной 72 метра. Проведенный анализ показал ее высокое качество.

Валерий Николаевич Чарушин подытожил совещание выводом о том, что сотрудничество руководства президиума с профсоюзной организацией приносит реальные плоды. Минувший год это убедительно подтвердил. Урал был услышан на всех уровнях. Значит, объединяя усилия, можно добиться существенно большего и в решении социальных проблем, и в организации фундаментальных исследований.

## Масс-старт!

**Академиады собирают все больше участников**

*Поиск | 8 марта 2013 г. | Ольга Булгакова*

В конце календарной зимы в Томске прошла VII Всероссийская академиада РАН по лыжным гонкам. Честь принимать ее выпала Томскому научному центру Сибирского отделения РАН.

Спортивная жизнь Томского академгородка имеет свою интересную 40-летнюю историю. Она неразрывно связана с именем академика Владимира Зуева. С самых первых дней формирования ТНЦ он уделял большое внимание именно спортивному досугу: летом - массовые легкоатлетические кроссы, а зимой - лыжные соревнования. Благодаря этому зародилось целое движение "За здоровый образ жизни": на лыжню выходили тысячи томичей разного возраста.

В трудные постперестроечные годы эти замечательные традиции были на какое-то время утрачены. Однако за последние пять лет их удалось возродить, спортивная жизнь в Томском академгородке вновь бьет ключом: в течение прошлого года более тысячи человек приняли участие в 24 различных соревнованиях, еженедельно около тысячи человек занимаются спортом на 12 объектах и сооружениях.

Среди зимних видов спорта особой популярностью пользуются лыжные гонки, посвященные памяти академика Владимира Зуева. В прошлом году из числа победителей этих соревнований сформировали сборную Томского научного центра СО РАН, которая впервые приняла участие в Академиаде.

Идея проведения академических состязаний родилась в Новосибирске в 2007 году. На самой первой Академиаде выступали 74 участника, которые представляли Новосибирский и Иркутский научные центры СО РАН, Дальневосточное отделение РАН. В 2012 году любителей лыжни (15 команд) гостеприимно встречал Петрозаводск. Нынешняя Академиада со-

брала 16 команд из Владивостока, Иркутска, Томска, Новосибирска, Екатеринбургa, Сыктывкара, Борка, Апатитов, Петрозаводска, Москвы, Нижнего Новгорода и Уфы. За звание сильнейших боролись около 100 участников.

На торжественном открытии игр к спортсменам обратился председатель Президиума Томского научного центра СО РАН Николай Ратахин: "Спорт воспитывает характер, волю, выносливость, силу - все те качества, которые очень важны и для научной работы. Я желаю всем успехов в честной и справедливой борьбе".

Программа Академиады была очень насыщенной: эстафета, индивидуальные гонки классическим и свободным стилем, масс-старты на дистанциях 5 и 10 километров у мужчин и 5 километров у женщин (последние дисциплины стали самыми зрелищными). В общекомандном зачете третье место заняли спортсмены Коми научного центра УрО РАН, второе - Института геологии и минералогии СО РАН, первое - Института ядерной физики СО РАН.

"Проведение Академиад - инициатива Профсоюза работников РАН, - отметил Сергей Таскаев, председатель профкома ИЯФ СО РАН, член центрального совета Профсоюза работников РАН. - Именно спорт стал для нас объединяющей идеей, способной сплотить, познакомить людей из разных научных коллективов. В минуты открытия соревнований, подведения итогов все мы испытываем гордость за нашу Родину, за Российскую академию наук. Очень важно то, что с каждым годом расширяется география соревнований, появляются новые команды. Праздник спорта, прошедший в Томске, поразил всех высоким уровнем организации, в здешнем Академгородке есть все для активной и интересной спортивной жизни".

Уже определены места проведения следующих Академиад: в 2014 году она пройдет в Сыктывкаре, а в 2015-м - в Апатитах.

## **Профсоюз требует отставки министра**

*Поиск | 5 апреля | Надежда Волчкова*

Центральный совет Профсоюза работников РАН направил руководству страны и в органы власти РФ обращение с требованием отставки Министра образования и науки Д.В. Ливанова. "Деятельность Министерства образования и науки РФ направлена на развал научно-образовательной сферы, - говорится в этом документе, размещенном на сайте профсоюза. - Министерство слепо копирует зарубежные схемы организации исследовательской деятельности и механически переносит их на российскую почву без учета положительного опыта развития отечественной науки. Разрушение

исторически сложившейся научной среды не соответствует интересам страны и ставит под сомнение выполнение целей и задач, поставленных Президентом РФ". Лидеры профсоюза выразили недоверие и лично Министру образования и науки, чьи "постоянные безосновательные обвинения в адрес Российской академии наук, недопустимые для руководителя правительственного уровня, переполнили чашу терпения научного сообщества". Совет профсоюза призвал свои региональные и первичные организации обсудить это обращение в коллективах и поддержать его.

## **В деталях - дьявол?**

### **Новый законопроект Минобрнауки встревожил Профсоюз РАН**

*Поиск | 5 апреля 2013 г. | Надежда Волčkова*

Минобрнауки подготовило ряд поправок в Закон о науке и научно-технической деятельности, а также в Трудовой и Налоговый кодексы. Они призваны существенно изменить организацию и финансирование научной деятельности, а также условия труда научных работников.

Эти нововведения, подготовленные во исполнение поручения Владимира Путина по итогам заседания Совета при Президенте РФ по науке и образованию, которое состоялось в октябре 2012 года, оформлены в виде проекта закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования механизмов регулирования труда научных работников, а также финансовых инструментов и механизмов поддержки научной деятельности в Российской Федерации".

Документ был опубликован на сайте Минобрнауки для общественного обсуждения. Научное сообщество почему-то отреагировало на него вяло, хотя законопроект вносит в научную политику принципиальные изменения, которые коснутся очень многих ученых. Пока свое мнение высказал только Профсоюз работников РАН. На заседании его Центрального совета было заявлено, что предложения Минобрнауки по регулированию труда ученых должны быть отвергнуты, поскольку значительно ухудшают существующие условия.

"Мы против введения для научных работников конкурсной процедуры замещения должностей вместо аттестации, поскольку это фактическая замена бессрочного трудового договора на срочный, - объяснил председатель профсоюза Виктор Калинушкин. - Сегодня ученый, с которым заключен договор на неопределенный срок, защищен: пока он выполняет оговоренные в контракте условия и этот факт подтверждается результатами аттестаций, на его место никто не имеет права претендовать. Если

же будет введено обязательное прохождение раз в пять лет конкурса, как это записано в новом законопроекте, добросовестно выполняющий свои обязанности научный сотрудник может быть уволен, если проиграет конкурс человеку, имеющему лучшие показатели".

Вопрос о введении возрастного ценза на занятие руководящих должностей в научных организациях лидер профсоюза назвал недостаточно проработанным. Он высказался против прописанного в законопроекте "потолка" - 60 лет для всех руководителей и заместителей руководителей научных организаций и их структурных подразделений с возможным продлением до 65 лет по решению учредителя. "Для ученого, организатора науки, 60 лет - вполне работоспособный возраст, - отметил Виктор Калинушкин. - Если и вводить ограничение по возрасту, то разумно было бы поднимать планку до 70 лет для всех и 75 - в виде исключения".

Вызвала опасение профлидера и поправка в Закон о науке, гласящая: "При осуществлении научных и научно-технических проектов научным коллективом все его члены несут солидарную ответственность". "Допускаю, что постановка вопроса о переносе ответственности с института на конкретных исполнителей может иметь место, но до людей необходимо довести все особенности их нового положения, - заявил он. - В документе должны быть разъяснены детали, ведь в них, как говорят, кроется дьявол: какие обязательства налагаются на ученых, при каких условиях они возникают? Идет ли речь о том, что не выполнивший госконтракт коллектив должен вернуть перечисленные деньги в бюджет из своего кармана?". По мнению Виктора Калинушкина, представленный Минобрнауки законопроект является сырым, требующим доработки и разъяснений, которые должны быть даны в виде проектов нормативных актов.

Справедливости ради надо отметить, что некоторые положения нового документа очень полезны и долгожданны. Например, устанавливается право исследователей из организаций высшего образования не реже чем через каждые 10 лет научной работы получать отпуск сроком до одного года.

Кроме того, за научными организациями закрепляется право заключать договоры о совместной научной и научно-технической деятельности и создавать консорциумы, которые могут получать финансирование, в том числе гранты. В полномочия органов государственной власти включается создание системы адресного финансирования уникальных научных установок и оборудования, находящегося в центрах коллективного пользования.

В разделе, посвященном финансовому обеспечению научной деятельности, прописаны законодательные меры по развитию фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности. Так, вве-

дение новой организационно-правовой формы фондов позволит решить один из самых больших для ученых вопросов - "отвязать" грантовое финансирование от начала и конца календарного года.

## **Изгнание лукавого**

**Профсоюзы почистили законопроект Минобрнауки**

*Поиск | 26 апреля 2013 г. | Надежда Волчкова*

Министерство образования и науки провело общественное обсуждение проекта закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования механизмов регулирования труда научных работников, а также финансовых инструментов и механизмов поддержки научной деятельности в Российской Федерации". Этот документ содержит целый блок поправок, касающихся организации научной деятельности, в Закон о науке и научно-технической политике, Трудовой и Налоговый кодексы.

Похоже, участникам обсуждения удалось "изгнать лукавого" из многих положений законопроекта. По крайней мере, в Профсоюзе работников Российской академии наук и Профобъединении "РКК-Наука" остались довольны результатами совместной работы. "Мы добились отмены ряда положений, которые могли серьезно осложнить работу сотрудников РАН", - отметила зампреда профсоюза Галина Чучева.

Представители профильных профсоюзных структур писали замечания к документу и выступали на совещаниях, которые проводил заместитель директора Департамента государственной научно-технической и инновационной политики Минобрнауки Сергей Матвеев. Главным своим достижением профлидеры считают исключение из документа пункта о проведении конкурса на замещение должности научного работника, занимаемой человеком, с которым заключен трудовой договор на неопределенный срок. "Если бы эту норму ввели, все научные сотрудники фактически были бы переведены на срочные контракты", - заявила Г.Чучева.

Еще одно важное завоевание профсоюзов прокомментировал председатель Профобъединения "РКК-Наука" Анатолий Миронов. По его словам, в первоначальном варианте проекта предполагалось считать достаточным основанием для прекращения контракта с сотрудником государственной научной организации достижение им 60 лет. "Мы выступали против этого пункта, и в итоге он был отменен, - сообщил А.Миронов. - Всем известная кривая распределения российских исследователей по возрастам имеет пики в районе 30 и 60 лет и провал в области 35-50 лет. Если отсечь значительную и очень плодотворно работающую категорию ученых "за 60", целевые показатели, обозначенные в гос-программе "Разви-

тие науки и технологий", вряд ли будут достигнуты. Видимо, эти доводы показали представителям министерства убедительными".

А вот возрастной ценз на занятие руководящих должностей в новой версии документа сохранился. Правда, разработчики законопроекта планировали установить его на уровне 60 лет для руководителей и их заместителей всех уровней, вплоть до завлабов. После консультаций с общественностью в числе должностей, подпадающих под возрастные ограничения, остались только директора научных организаций, а планка была поднята до 65 лет.

Профсоюзные лидеры указали и на то, что недостаточно проработан раздел, посвященный созданию и финансированию временных научных коллективов. Непонятен, например, механизм их взаимодействия с научными организациями, в состав которых они входят. Плохо детализировано и положение о солидарной ответственности членов таких научных коллективов за результаты выполняемых договоров по НИР и НИОКР. Подобные недоговорки могут серьезно подставить ученых, не искушенных в правовых вопросах, заявили представители научных профсоюзов. Дорабатывать эти положения документа в Минобрнауки не стали, а просто изъяли из него все пункты, связанные с созданием временных коллективов и консорциумов.

"Указанные поправки в законопроект приняла пока только рабочая группа при Минобрнауки, - отметил председатель Профсоюза РАН Виктор Калинушкин. - Мы благодарны коллегам из министерства, которые восприняли наши аргументы. Будем контролировать дальнейшее прохождение документа - в Госдуме и Совете Федерации".

## **Поздравляем с журналистской наградой!**

Ежегодно газета Объединения организаций профсоюзов Ярославской области "Голос профсоюзов" проводит конкурс "На лучшие журналистские работы", посвященные деятельности профсоюзов и фотоконкурсы "Профессия в лицах" и "Я выбираю профсоюз".

17 января 2013 года в Объединении организаций профсоюзов Ярославской области в торжественной обстановке состоялось награждение победителей и участников этих областных конкурсов. С приветственным словом к собравшимся выступил председатель Объединения Владимир Егорович Савельев. Затем прошло награждение за лучшие журналистские работы, посвященные деятельности профсоюзов. Благодарственным письмом за цикл статей в областной газете "Голос профсоюзов", районной газете "Вперед" и муниципальной газете Веретейского сельского поселения "Вестник" была награждена председатель профсоюзной организации ИБВВ им. И.Д. Папанина РАН **Татьяна Леонидовна Сметанина**.

# Руководство РАН отвечает профсоюзу

*Научное сообщество | апрель 2013 г.*

**Вице-президент РАН А.Д. Некипелов и начальник Финансово-экономического управления РАН Э.Е. Антипенко приняли участие в заседании Центрального совета профсоюза и дали развернутые ответы по заранее присланному списку, а также по всем проблемам, поставленным в ходе беседы. Приводим конспективное изложение основных моментов встречи.**

## **Отношения РАН с Минобрнауки.**

В настоящее время ситуация напряженная. Отношения и до этого не были особенно хорошими, а сейчас они находятся на самом низком уровне. Это произошло не по нашей вине. РАН не участвует в формировании правительства, поэтому мы готовы работать с любыми министрами. Но руководство РАН, конечно, не может проходить мимо, мягко говоря, странных заявлений и действий. Академию наук все время пытаются подвинуть к реформам, причем реформаторам не важно, какими они будут. Мы вовсе не являемся противниками реформ, как это пытаются представить оппоненты. Но мы против изменения базового принципа финансирования науки, когда ученые самостоятельно распределяют средства между направлениями исследований.

Мы не говорим, что система самоуправления РАН совершенна, иногда она дает сбои и нуждается в обновлении. Академии предстоит решить много вопросов, и власть должна ей в этом помогать. Но мы категорически против позиции Д.В. Ливанова, заключающейся в том, что наша организация в основе своей архаична и бесперспективна, люди в ней недееспособны, а атмосфера не благоприятствует научному творчеству, и потому надо передавать науку в вузы. Это станет серьезной потерей для всей страны, поскольку разрушит общую институциональную среду.

## **Финансирование РАН.**

На 2014-2015 годы запланирован очень небольшой рост финансирования, фактически оно заморожено. Пока ничего изменить не удастся. Мы ставим эти вопросы перед властью, но пока Минфин твердо стоит на своем.

Мы считаем несправедливым, что после кризиса оказались забыты все планы по увеличению финансирования РАН. В 2002 году был утвержден график, согласно которому в 2009-2010 годах в академии за счет существенного прироста финансирования должно было произойти коренное обновление приборной базы. Тогда, конечно, никто не мог предположить, что случится кризис. Сегодня он миновал, но планы технического перевооружения РАН не осуществляются. Деньги идут на инновации и в вузы. Академия наук все-

гда взаимодействовала с высшей школой. Но нас удивляет уверенность, что массивными денежными вливаниями там можно поднять уровень науки. Да, за большие деньги можно купить оборудование. Оно закуплено, но во многих местах используется не эффективно. А поскольку отчитываться надо, началась настоящая охота за сотрудниками РАН, которых оформляют на часть ставки, чтобы засчитывать вузам их публикации. Вся эта суета идет во вред науке. Вбивается клин между научным и образовательным сообществом, создается нервная атмосфера.

### **Новации законодательства.**

#### **1. Отмена надбавок за степени.**

Странно, что, внося это изменение в готовящийся законопроект, Минобрнауки не сочло нужным обсудить этот вопрос с РАН. Деньги на степенные выплаты забирать, как мы понимаем, никто у нас не собирает. Академия наук, скорее всего, продолжит выплачивать степенные надбавки своим сотрудникам даже в случае отмены этой практики на федеральном уровне. Мы убеждены, что доплаты за степени не атавизм, а хороший стимул для роста ученых.

Поскольку об исключении из финансирования РАН выделявшихся на надбавки средств речи не идет, волноваться по этому поводу не стоит. Но нам необходимо вместе с профсоюзом разработать и принять новую систему оплаты труда, охватывающую все категории сотрудников и выправляющую все возникшие в последнее время дисбалансы. Например, стоит, видимо, внести изменения в соотношение базового оклада и надбавок.

**2. Проблемы с аспирантурой.** После введения нового закона об образовании, аспирантура стала считаться одной и ступеней образовательного процесса. Существенно изменились требования к организациям, в которых обучаются аспиранты. Обеспечить эти условия на уровне каждого института очень трудно. К счастью, в Комитете по образованию Госдумы наши проблемы понимают и обещают помочь, готова и принимая новые законодательные акты.

#### **3. Утверждение поправок в Устав РАН.**

Поправки были приняты больше года назад на Общем собрании РАН, но до сих пор они не утверждены правительством. Однако внесены изменения в законодательство, дающие РАН право создавать и ликвидировать подведомственные учреждения. Борьба за эту статью шла нешуточная, и мы победили. Так что утверждение соответствующих изменений в устав теперь только вопрос времени.

#### **4. Введение возрастного ценза для занятия руководящих должностей.**

Раньше в РАН существовал предел по возрасту для руководителей - 70 лет. Но из нового устава это положение как противоречащее Конституции было исключено по указанию правового управления правительства. Это

принесло академии много проблем: средний возраст наших руководящих кадров "пополз" вверх.

Возрастной ценз можно установить только законодательно, и в этом смысле Минобрнауки действует правильно. Однако содержательно предложение министерства выглядит странно. Для госчиновников возраст нахождения в должности увеличивается до 70 лет, в вузах ограничения до 65 лет действуют только для ректоров и проректоров. А в научных организациях для всех руководителей и заместителей руководителей подразделений, начиная с заведующего сектором, предполагается установить предельный возраст в 60 лет. Если такая формулировка пройдет, это станет мощнейшим ударом по академии и науке в целом. Руководство РАН направило в Минобрнауки свои соображения по этому вопросу, предложив вводить ограничения не по возрасту, а по количеству сроков нахождения на руководящем посту.

**- Вы говорили о необходимости наведения трудовой дисциплины, порядка с планированием и отчетностью. Зачем это делать? Ученым уже невозможно дышать от существующего бюрократического давления.**

- Речь шла не о бюрократизации научного процесса, а о наведении элементарного порядка. Механизм процесса давайте вырабатывать вместе. Но нам крайне необходимо, чтобы у каждого отдельного исследователя и в целом на уровне РАН имелось представление о получаемых нами результатах в сравнении с достижениями мировой науки. **- Как вы относитесь к российским научным журналам? Нужно ли повышать их рейтинг?**

- Это очень важный вопрос. Российские ученые, безусловно, должны публиковаться в зарубежных изданиях. Мы в РАН не пытаемся создавать свою отдельную науку, в чем нас часто обвиняют. Это полная чепуха! Но надо учитывать тот факт, что в мире не так много стран, которые обладают собственным научным языком. В России он есть, и мы считаем это большим богатством, промотать которое было бы расточительством. Конечно, можно и на латынь перейти, но зачем? Лично у меня нет проблем с английским. Но при этом я уверен, что отечественные журналы, разумеется, хорошего уровня, нужно сохранить и поднять их рейтинг. Совершенно очевидно, что сделать это, не печатаясь в них, невозможно. Эту задачу не решишь за год-другой, но мы должны двигаться по этому пути.

**- Насколько обеспечена бюджетом деятельность ведомственных медучреждений?**

- Наши медицинские учреждения получают все положенные средства для выполнения государственного задания по оказанию услуг. Расчет стоимости этих услуг ведется по специальной методике. Надо иметь в виду, что наши больницы и поликлиники получают бюджетные средства не только через РАН, но и по линии медицинского страхования, а также за оказание высокотехнологической медпомощи.

## Профсоюз отстоял бессрочные контракты

Уважаемые коллеги!

Профсоюз работников РАН недавно принял участие в общественном обсуждении поправок в закон о науке, Трудовой и Налоговый кодексы, призванных изменить организацию научной деятельности и условия труда ученых. Нам вместе с коллегами из РАН, профобъединения РКК-Наука, ОНР удалось существенно улучшить подготовленный Минобрнауки законопроект и, в частности, добиться отмены трех положений, которые могли серьезно осложнить работу сотрудников РАН.

Самое важное, с точки зрения профсоюза: не допущено искажение сути трудового соглашения на неопределенный срок, из-за которого все научные сотрудники фактически были бы переведены на срочные контракты.

Поднята планка предложенного министерством возрастного ценза на занятие руководящих должностей. Ограничения установлены на уровне 65 лет, и касаются они только руководителей научных организаций" (в первоначальном варианте возрастной ценз составлял 60 лет и касался руководителей и их заместителей всех уровней, вплоть до завлабов).

По требованию профсоюза отменены как недостаточно проработанные положения о солидарной ответственности членов научных коллективов за выполняемые НИР и НИОКР.

Данные поправки в законопроект приняла пока только рабочая группа при Минобрнауки. Профсоюз будет контролировать его дальнейшее прохождение. Спасибо всем принимавшим участие в этой работе и, в частности, коллегам из министерства, которые восприняли наши аргументы.

**Председатель Профсоюза РАН Виктор Калинушкин**

18.04.2013

*Текст законопроекта и подробности работы над ним смотрите на нашем сайте - <http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>*

Всемирная федерация научных работников  
Профсоюз работников РАН  
Поволжская межрегиональная организация Профсоюза работников РАН  
Нижегородская региональная организация Профсоюза работников РАН

**XXI ассамблея Всемирной федерации  
научных работников  
и XVIII Поволжская ассамблея**

пройдут с 10 по 14 сентября в пансионате "Волга"  
(на берегу Волги в окрестностях г. Н.Новгород)  
и на борту теплохода "Алдан", который проследует по маршруту  
Лукоморье - Н.Новгород - Макарьев - Козьмодемьянск - Н.Новгород



**Бюллетень Профсоюза  
работников Российской академии наук  
январь-май 2013**

★  
**Главный редактор  
Виктор КАЛИНУШКИН**

★  
**Оформление и верстка  
Николай АНДРЮШОВ**

**119334, Москва, улица Бардина, дом 6/30 стр. 2  
Тел./факс: 8(499) 135-20-64, 135-20-16  
E-mail: profras@prof.ras**